

Regulamin oceny nauczyciela akademickiego w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

§ 1 Definicje

1. Regulamin oceny nauczycieli akademickich w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, zwany dalej „Regulaminem”, określa kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich dla poszczególnych grup nauczycieli akademickich i rodzajów stanowisk oraz tryb i podmiot dokonujący oceny.
2. Ilekroć w Regulaminie mowa jest o:
 - 1) Uczelni, SGGW – należy przez to rozumieć Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
 - 2) Kierownika jednostki organizacyjnej – należy przez to rozumieć kierownika głównej jednostki organizacyjnej lub innej, niż główna, jednostki organizacyjnej, w której zatrudniony jest pracownik;
 - 3) Ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1571 z późn. zm.);
 - 4) Statucie – należy przez to rozumieć Statut Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
 - 5) Komisji – należy przez to rozumieć właściwą komisję dla nauczyciela akademickiego zatrudnionego w głównej jednostce organizacyjnej SGGW, powołaną w tej jednostce organizacyjnej SGGW do dokonania oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupach pracowników badawczo-dydaktycznych, badawczych albo dydaktycznych, o której mowa w § 8 ust. 1 pkt 1;
 - 6) Komisjach, właściwych Komisjach – należy przez to rozumieć komisje powołane do dokonania oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupach pracowników badawczo-dydaktycznych, badawczych albo dydaktycznych, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 1 i 2;
 - 7) Kwartyłach (Q1-Q4) – należy przez to rozumieć metrykę oceny i rankingu czasopisma naukowego w bazie danych Journal Citation Reports (JCR) według jego wpływu na dziedzinę wiedzy;
 - 8) Monografii naukowej – należy przez to rozumieć recenzowaną publikację książkową, przedstawiającą określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, opatrzoną przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym. Monografią naukową jest również recenzowany i opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym przekład (na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury; na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydane w języku polskim) oraz edycja naukowa tekstów źródłowych;
 - 9) Obligatoryjnej aktywności publikacyjnej – należy przez to rozumieć uzyskanie przez nauczyciela akademickiego (zatrudnionego w grupie pracowników badawczo – dydaktycznych lub pracowników badawczych) minimalnej liczby punktów wynikającej z autorstwa lub współautorstwa monografii, publikacji lub materiałów konferencyjnych, która jest warunkiem obowiązkowym otrzymania oceny pozytywnej z działalności badawczej;

- 10) Okresie oceny – należy przez to rozumieć okres, za który dokonywana jest ocena okresowa nauczyciela akademickiego, wynikająca z zarządzenia Rektora SGGW oraz Regulaminu;
- 11) Ocenie nauczyciela akademickiego, okresowej ocenie nauczyciela akademickiego lub ocenie – należy przez to rozumieć okresową ocenę, o której mowa w art. 128 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- 12) Uczelnianej Komisji – należy przez to rozumieć Uczelnianą Komisję ds. oceny pracowników;
- 13) Wdrożeniu – należy przez to rozumieć proces udokumentowanego wprowadzenia nowego rozwiązania (np. metody) do praktyki, obejmujący zaplanowane działania mające na celu skuteczne zastosowanie tego rozwiązania w praktyce, także jego dostosowanie do specyficznych potrzeb odbiorców;
- 14) Wspólnej Komisji – należy przez to rozumieć właściwą komisję dla nauczyciela akademickiego zatrudnionego w innej, niż główna jednostce organizacyjnej SGGW tj. centrum albo studium, zatrudnionego w grupach pracowników badawczo-dydaktycznych, badawczych albo dydaktycznych, do dokonania oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupach pracowników badawczo-dydaktycznych, badawczych albo dydaktycznych, o której mowa w § 8 ust. 1 pkt 2;
- 15) Wykazie czasopism – należy przez to rozumieć komunikat ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych;
- 16) Wykazie wydawnictw – należy przez to rozumieć komunikat ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe.

§ 2 Zasady ogólne

1. Regulamin dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich, zatrudnionych w Uczelni, którzy podlegają okresowej ocenie nauczyciela akademickiego w zakresie określonym w Ustawie, Statucie i Regulaminie, zwanych dalej nauczycielami akademickimi lub pracownikami.
2. Ocena okresowa obejmuje wszystkich nauczycieli akademickich, z wyjątkiem Rektora, którzy spełniają w okresie oceny przesłanki wskazane Ustawą, Statutem i Regulaminem.
3. Ocena okresowa jest dokonywana nie rzadziej niż raz na 4 lata lub na wniosek Rektora, z tym, że ocena dokonywana nie rzadziej niż raz na 4 lata, dalej jest zwana: oceną przeprowadzaną w trybie powszechnym.
4. Nauczyciele akademicy są oceniani z podziałem dla poszczególnych grup i rodzajów stanowisk, w których byli zatrudnieni w dniu kończącym wyznaczony przez Rektora w drodze zarządzenia okres oceny, z zastrzeżeniem § 3 ust. 4.
5. W przypadku nieobecności nauczyciela akademickiego w pracy, wynikającej z:
 - 1) przebywania na urlopie związanym z rodzicielstwem, określonym w przepisach działu ósmego ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
 - 2) przebywania na urlopie dla poratowania zdrowia;
 - 3) przebywania na urlopie bezpłatnym trwającym nieprzerwanie co najmniej 3 miesiące;
 - 4) odbywania:
 - a) służby wojskowej lub;
 - b) służby zastępczej;
 - 5) z pobierania:
 - a) zasiłku chorobowego nieprzerwanie przez okres co najmniej 3 miesięcy lub;

- b) świadczenia rehabilitacyjnego w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej;
termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.
6. Pierwsza ocena pracownika odbywa się nie wcześniej niż po upływie dwóch lat od daty jego zatrudnienia w SGGW.
 7. Okres, za który dokonywana jest ocena pracowników oraz termin przeprowadzenia tej oceny, w tym jej szczegółowy harmonogram przeprowadzenia ustala Rektor w drodze zarządzenia.
 8. Ocena okresowa dokonywana na wniosek Rektora obejmuje pracowników wskazanych w formie pisemnej przez Rektora. Ocena ta dokonywana jest w przypadku:
 - 1) powrotu nauczyciela akademickiego do pracy po okresie nieobecności, jeśli w chwili przeprowadzania oceny okresowej, spełniał on przesłanki kwalifikujące go do oceny, lecz z przyczyn dotyczących nieobecności w pracy nie mógł i nie złożył ankiety oceny. Ocena w takim przypadku jest dokonywana za okres oceny właściwy dla trybu powszechnego, z uwzględnieniem ust. 4;
 - 2) w przypadku gdy nauczyciel akademicki otrzymał ocenę negatywną - nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny, w której nauczyciel akademicki uzyskał ocenę negatywną;
 - 3) z inicjatywy kierownika jednostki organizacyjnej, w której zatrudniony jest nauczyciel akademicki, przy czym w takim przypadku wymagana jest akceptacja Rektora;
 - 4) w przypadku zaistnienia okoliczności wskazanych w § 3 ust. 2;
 - 5) z inicjatywy nauczyciela akademickiego, w związku z § 91 ust. 3 Statutu SGGW.
 9. Kierownik jednostki organizacyjnej, w której zatrudniony jest nauczyciel akademicki mający być poddany ocenie dokonywanej na wniosek Rektora, w terminie 30 dni od dnia zaistnienia przesłanek oceny wymienionych w ust. 8 informuje Rektora w formie pisemnej o potrzebie uruchomienia w stosunku do tego pracownika procedury oceny dokonywanej na wniosek Rektora.
 10. Do oceny nauczyciela akademickiego, o której mowa w ust. 8, stosuje się odpowiednio procedurę oceny przeprowadzanej w trybie powszechnym, to jest: terminy na złożenie ankiety, czynności Komisji i inne czynności istotne z punktu widzenia procedury, przy czym okresy i terminy oceny dokonywanej na wniosek Rektora, wskazuje Rektor w drodze zarządzenia.

§ 3

Wylączenia i zasada proporcjonalności

1. Nauczyciel akademicki podlega okresowej ocenie, jeśli w okresie oceny, wskazanym przez Rektora zgodnie z § 2 ust. 3, świadczył pracę na rzecz Uczelni przez okres minimum 12 miesięcy, z zastrzeżeniem, że ocena pracownika odbywa się nie wcześniej niż przed upływem dwóch lat od daty jego zatrudnienia w SGGW oraz z zastrzeżeniem ust. 2-5.
2. Nauczyciel akademicki nie podlega okresowej ocenie, jeśli w roku, w którym przeprowadzana jest ocena, zgodnie z zarządzeniem Rektora wydanym na podstawie § 2 ust. 7, przechodzi na emeryturę i w miejsce ankiety oceny złoży stosowne oświadczenie. W przypadku nieprzejścia przez pracownika na emeryturę w zadeklarowanym przez siebie roku (mimo złożonego oświadczenia), stosuje się odpowiednio procedurę, o której mowa w § 2 ust. 8-10.
3. Jeśli okres zatrudnienia lub obecności w pracy nauczyciela akademickiego kwalifikuje go do oceny okresowej, lecz okres ten nie jest pełny, wówczas dokonuje się oceny z zachowaniem zasady proporcjonalności w stosunku do okresu pracy/zatrudnienia.

Przeliczenie punktów następuje w stosunku do okresu pracy liczonego w pełnych miesiącach, zaokrąglanych w górę po przekroczeniu 15 dni.

4. Jeśli pracownik w okresie podlegającym ocenie otrzymał awans, zmienił grupę lub stanowisko na którym został zatrudniony, wówczas dokonuje się oceny z zachowaniem zasady proporcjonalności w stosunku do okresu zatrudnienia w danej grupie/na danym stanowisku. Przeliczenie punktów następuje w stosunku do okresu pracy liczonego w pełnych miesiącach, zaokrąglanych w górę po przekroczeniu 15 dni.
5. Kobieta będąca nauczycielem akademickim, która w okresie podlegającym ocenie była w ciąży i wykonywała swoje obowiązki do czasu urodzenia dziecka, może wnioskować w formie pisemnej do Rektora o skrócenie okresu podlegającego ocenie o maksymalnie 6 miesięcy, przy zachowaniu zasady proporcjonalności, o której mowa w ust. 4. Rektor przekazuje informację z decyzją do kierownika jednostki organizacyjnej.
6. Nauczyciel akademicki, oceniany zgodnie z ust. 4, ma prawo złożyć wraz z ankietą oświadczenie, iż chce, aby oceniany był za cały okres oceny, bez uwzględnienia zasady proporcjonalności.

§ 4

Obszary oceny

1. Ocena okresowa w ramach wykonywanych przez pracownika obowiązków, o których mowa w art. 115 Ustawy, jest dokonywana odpowiednio w obszarach działalności: badawczej (w tym obligatoryjnej aktywności publikacyjnej), dydaktycznej i organizacyjnej, w tym w zakresie stałego podnoszenia kompetencji zawodowych, na zasadach wskazanych w tym paragrafie.
2. Wszyscy nauczyciele akademicki, niezależnie od grupy pracowników i rodzaju stanowisk, w jakich są oceniani, podlegają ocenie w zakresie przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz prawa własności przemysłowej.
3. Ocena okresowa określa minimalne wymagania stawiane nauczycielom akademickim, zależne od grupy zatrudnienia, wobec czego nie stanowi podstawy do wytypowania pracowników wyróżniających się lub bardzo dobrych.
4. Przy dokonywaniu oceny okresowej uwzględnia się również ocenę nauczyciela akademickiego dokonaną w drodze ankiety przez studentów i doktorantów, związaną z obowiązkiem kształcenia. Ocena dokonywana przez studentów/doktorantów jest uwzględniana w ocenie nauczyciela akademickiego, o ile liczba oddanych ankiet przez studentów/doktorantów, dotycząca danego nauczyciela akademickiego, wynosi co najmniej 15 sztuk w roku, który podlega ocenie. Średnia ocena z ankiety studenckiej/doktoranckiej w zakresie punktowym od 3,0 do 5,0 oznacza ocenę pozytywną, średnia ocena z ankiet w zakresie punktowym poniżej 3,0 oznacza ocenę negatywną. Ocena negatywna dokonana przez studentów/doktorantów wymaga uzupełnienia o ocenę pracy dydaktycznej danego nauczyciela akademickiego dokonaną odpowiednio przez: kierownika głównej jednostki organizacyjnej lub koordynatora ds. jakości kształcenia na danym wydziale albo przez dyrektora szkoły doktorskiej. W przypadku ankiet, których zostało oddanych mniej niż 15 sztuk w roku, o ocenie studenckiej/doktoranckiej decydująca jest opinia: kierownika głównej jednostki organizacyjnej lub koordynatora ds. jakości kształcenia na danym wydziale albo dyrektora szkoły doktorskiej. Zasady dokonywania przez studentów i doktorantów oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem określa Rektor.
5. W przypadku nauczycieli akademickich, zatrudnionych w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, ocena jest dokonywana w obszarach działalności badawczej (w tym

obligatoryjnej aktywności publikacyjnej) oraz dydaktycznej i organizacyjnej, na podstawie wypełnionej ankiety, której wzór stanowi załącznik nr 1 do Regulaminu.

6. W przypadku nauczycieli akademickich, zatrudnionych w grupie pracowników dydaktycznych, ocena jest dokonywana w obszarze działalności dydaktycznej i organizacyjnej na podstawie wypełnionej ankiety, której wzór stanowi załącznik nr 2 do Regulaminu.
7. W przypadku nauczycieli akademickich, zatrudnionych w grupie pracowników badawczych, ocena jest dokonywana w obszarze działalności badawczej (w tym obligatoryjnej aktywności publikacyjnej) oraz organizacyjnej na podstawie wypełnionej ankiety, której wzór stanowi załącznik nr 3 do Regulaminu.
8. Nauczyciel akademicki jest poddawany ocenie okresowej z zastosowaniem kryteriów przedstawionych mu przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie.

§ 5

Kryteria oceny

1. Oceny nauczyciela akademickiego w obszarze działalności badawczej dokonuje się z uwzględnieniem następujących rodzajów osiągnięć naukowych:

- 1) obligatoryjnej aktywności publikacyjnej, do której w Regulaminie i w załącznikach nr 1 i 3 do Regulaminu, zostały przypisane odpowiednie punkty za autorstwo albo współautorstwo publikacji naukowych, w tym:

- a) artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, indeksowanych w bazie JCR według kwartyli (Q1-Q4). W przypadku dziedziny nauk społecznych i nauk humanistycznych – artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, indeksowanych w bazie JCR według kwartyli (Q1-Q4) lub zamieszczonych w Wykazie czasopism.
- b) monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w Wykazie wydawnictw (poziom I i poziom II) w danym roku;

W przypadku publikacji w czasopismach indeksowanych w bazie JCR w różnych dyscyplinach, pracownik na prawo wskazać najkorzystniejszy Q dla danego czasopisma, niezależnie od reprezentowanej dyscypliny. Jeśli maksymalna liczba punktów w Wykazie czasopism, ogłoszonej w trakcie okresu oceny nie zostanie zwiększona (maks. 200 pkt), pracownik może zastosować korzystniejszą dla siebie punktację w ramach Q. Publikacja może być zaliczona do oceny pracownika w tym roku, w którym została opublikowana tzn. w którym posiada pełną paginację. Dla ostatniego roku podlegającego ocenie przyjmuje się kwartyle (Q) z roku poprzedzającego.

Uzyskanie minimalnej liczby punktów z obligatoryjnej aktywności publikacyjnej stanowi warunek konieczny uzyskania pozytywnej oceny z działalności badawczej. Nauczyciel akademicki, który nie uzyska wymaganego minimum z obligatoryjnej aktywności publikacyjnej określonej dla jego grupy zatrudnienia, o której mowa w pkt 1, może uzupełnić brakującą liczbę punktów innymi osiągnięciami naukowymi wskazanymi w punkcie 2 poniżej i wymienionymi w załącznikach nr 1 i nr 3 do Regulaminu część 1.2, zgodnie z opisem tam zawartym.

- 2) pozostałej działalności badawczej, w tym aktywności publikacyjnej, do której w Regulaminie i w załączniku nr 1 i 3 do Regulaminu, zostały przypisane odpowiednie punkty za:
 - a) autorstwo albo współautorstwo publikacji naukowych, w tym:

- artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, indeksowanych w bazie JCR według kwartyli (Q1-Q4). W przypadku dziedziny nauk społecznych i nauk humanistycznych – artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, indeksowanych w bazie JCR według kwartyli (Q1-Q4) lub zamieszczonych w Wykazie czasopism;
 - artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych niezamieszczonych w Wykazie czasopism;
 - monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w Wykazie wydawnictw w danym roku, a także redakcje naukowe takich monografii naukowych i autorstwo rozdziałów w takich monografiach;
 - monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa niezamieszczone w Wykazie wydawnictw, redakcje naukowe takich monografii naukowych i autorstwo rozdziałów w takich monografiach;
- b) liczbę cytowań publikacji naukowych według bazy ISI Web of Science, których autorem lub współautorem jest nauczyciel akademicki podlegający ocenie;
- c) aktywność w pozyskiwaniu środków finansowych na badania naukowe i prace rozwojowe, rozumiana jako:
- pełnienie funkcji kierownika/autora projektu/tematu/zadania/koordynatora zadania/wykonawcy w projektach obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe lub realizację inwestycji związanych z kształceniem i działalnością naukową utrzymaniem aparatury naukowo-badawczej, stanowiska badawczego (SPUB) lub specjalnej aparatury informatycznej (SPUBi) finansowanych w trybie konkursowym przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe oraz przez instytucje krajowe;
 - złożenie wniosku o projekt finansowany z krajowych lub międzynarodowych środków zewnętrznych, który uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną, ale nie został zakwalifikowany do finansowania (jako kierownik/autor grantu lub kierownik wyodrębnionego zadania w SGGW w projekcie konsorcjalnym) na zasadach opisanych w Systemie Wsparcia Finansowego dla Naukowców i Zespołów Badawczych;
 - pełnienie funkcji kierownika/współautora/wykonawcy i pozyskanie, za pośrednictwem SGGW, funduszy na wykonanie usług badawczych (KZL) na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki;
 - udział w przygotowaniu wniosku konkursowego (współautorstwo grantu) lub pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie, rozumiane jako osoba włączona do realizacji projektu, o którym mowa w tiret pierwszy oraz w tiret trzeci;
- d) osiągnięcia w zakresie praktycznych wyników badań naukowych o potencjale komercyjnym i wdrożeniowym, rozumiane jako:
- twórca albo współtwórca wynalazku, na który został udzielony patent europejski albo patent przyznany za granicą co najmniej w jednym z państw należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, pod warunkiem, że wynalazek został zgłoszony również w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej;

- twórca albo współtwórca wynalazku, na który został udzielony patent krajowy;
 - twórca odmiany rośliny, na którą zostało udzielone wyłączne prawo hodowcy do odmiany rośliny przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych albo Wspólnotowy Urząd Ochrony Roślin (*Community Plant Variety Office*) oraz za wyłączne prawo do rasy zwierząt przyznane zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - twórca wzoru użytkowego, na które zostało udzielone prawo ochronne na wzór użytkowy przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo za granicą;
 - autorstwo utworu z zakresu architektury i urbanistyki lub sztuk projektowych;
 - Wdrożenie (w sposób udokumentowany) wyników badań naukowych, prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami do praktyki gospodarczej, których twórcą lub współtwórcą jest nauczyciel akademicki podlegający ocenie;
 - autorstwo licencji będących rezultatem prowadzonej pracy badawczej;
 - sprzedaż przez SGGW wyników, licencji z prawa do patentu lub innych praw własności intelektualnej wymienionych w od tiret pierwszy do tiret piąty których twórcą/współtwórcą/autorem jest ten nauczyciel akademicki.
- e) autorstwo lub współautorstwo ekspertyz i opracowań naukowych realizowanych w SGGW;
- f) promotorstwo pracy doktorskiej lub recenzowanie:
- pełnienie funkcji promotora, ko-promotora lub promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora;
 - recenzowanie rozprawy doktorskiej;
 - recenzowanie osiągnięcia habilitacyjnego, będącego podstawą do nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego;
 - recenzowanie osiągnięć, będących podstawą nadania tytułu naukowego profesora;
 - udział w pracach komisji doktorskiej lub habilitacyjnej;
- g) uczestnictwo w konferencjach naukowych, rozumiane jako:
- wygłoszenie lub współautorstwo referatu na konferencji krajowej lub międzynarodowej;
 - prezentacja posteru, e-posteru, komunikatu ustnego na konferencji krajowej lub międzynarodowej;
- h) odbycie stażu naukowego, trwającego jednorazowo co najmniej 1 miesiąc,
- i) recenzowanie prac naukowych, rozumiane jako:
- recenzja monografii naukowej, zgłoszonej do wydawnictwa ujętego w Wykazie wydawnictw;
 - recenzja artykułu naukowego zgłoszonego do czasopism naukowych lub recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, ujętych w Wykazie czasopism;
 - recenzowanie projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych;
- j) pełnienie funkcji naukowych poza SGGW w krajowych oraz międzynarodowych towarzystwach, organizacjach i instytucjach naukowych lub artystycznych lub inżynieryjno-technicznych oraz członkostwo w komitetach naukowych PAN i radach naukowych instytutów;

- k) pełnienie funkcji w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, zamieszczonych w aktualnym Wykazie czasopism;
 - l) członkostwo w Radzie Doskonałości Naukowej, Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polskiej Akademii Nauk (członek rzeczywisty lub korespondencyjny), Polskiej Akademii Umiejętności, Akademii Młodych Uczonych, Polskiej Komisji Akredytacyjnej, Radzie Narodowego Centrum Nauki/Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, NAWA, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, Agencji Badań Medycznych oraz międzynarodowych instytucji i organizacji o podobnym profilu.
2. Liczbę punktów za publikacje naukowe ustala się następująco:
- 1) dla publikacji w czasopismach zgodnie z indeksowaniem czasopisma wg kwartyli w bazie JCR:
 - a) Q1 – 200 pkt;
 - b) Q2 – 100 pkt;
 - c) Q3 – 50 pkt;
 - d) Q4 – 25 pkt;
 - e) dla nauk społecznych i nauk humanistycznych przyznaje się również punkty dla czasopism nieindeksowanych w bazie JCR, ale umieszczonych w Wykazie czasopism w danym roku kalendarzowym:
 - czasopisma za 140-200 pkt – 200 pkt;
 - czasopisma za 70-100 pkt – 100 pkt;
 - czasopisma za 40 pkt – 50 pkt;
 - czasopisma za 20 pkt – 25 pkt.
 - 2) dla publikacji w recenzowanych materiałach konferencyjnych zgodnie z aktualnym Wykazem czasopism:
 - a) o wartości 200 pkt – 200 pkt;
 - b) o wartości 140 pkt – 140 pkt;
 - c) o wartości 100 pkt – 100 pkt;
 - d) o wartości 70 pkt – 50 pkt;
 - e) o wartości 20 pkt – 25 pkt.
 - 3) Liczbę punktów za publikacje naukowe ustala się zgodnie z indeksowaniem czasopism w bazie JCR oraz Wykazem czasopism i Wykazem wydawnictw w roku kalendarzowym, w którym dana publikacja naukowa została opublikowana w ostatecznej formie, właściwej dla danego czasopisma albo wydawnictwa, a jeżeli w roku opublikowania publikacji naukowej nie był sporządzany i udostępniany właściwy wykaz - zgodnie z ostatnim wykazem sporządzonym i udostępnionym w latach poprzednich. Dla czasopism indeksowanych w JCR kwartył, którym przypisano czasopisma zawierające publikację wydaną w danym roku odpowiada kwartyłowi z roku poprzedzającego. Dla czasopism indeksowanych w bazie JCR przyjmuje się najwyższy kwartył, w którym dane czasopismo jest indeksowane niezależnie od dyscypliny reprezentowanej przez ocenianego pracownika. W przypadku publikacji w czasopismach naukowych z Q1 lub dla nauk społecznych i nauk humanistycznych zgodnie z Q1 lub zgodnie z Wykazem czasopism i Wykazem wydawnictw o punktacji 70 punktów i wyższej:
 - a) liczba punktów zostaje zwiększona o 15% w przypadku pierwszego albo korespondencyjnego autora;
 - b) liczba punktów zostaje zwiększona o 30% w przypadku pierwszego i korespondencyjnego autora;

- c) liczba punktów zostaje zwiększona o 50% w przypadku publikacji jednoautorskich.
3. Wartość punktowa jaką może wskazać nauczyciel akademicki na potrzeby oceny w wypełnianej przez siebie ankiecie dla wieloautorskiego artykułu naukowego i monografii naukowej, także rozdziałów w monografii naukowej z zastrzeżeniem, że łączna liczba punktów za poszczególne rozdziały w danej monografii naukowej nie może przewyższyć liczby punktów, którą nauczyciel akademicki otrzymałby za całą monografię, wynosi 100% całkowitej wartości punktowej artykułu naukowego lub 100% całkowitej wartości punktowej monografii naukowej.
 4. W przypadku artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych nieindeksowanych w JCR i/lub niezamieszczonych w Wykazie czasopism liczba punktów za publikację jaką może wskazać nauczyciel akademicki na potrzeby oceny w wypełnianej przez siebie ankiecie wynosi 5.
 5. Nauczyciel akademicki, który jest autorem lub współautorem monografii może wskazać na potrzeby oceny w wypełnianej przez siebie ankiecie:
 - 1) dla monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo zamieszczone w Wykazie wydawnictw poziom II – 200 pkt lub dla nauk społecznych i nauk humanistycznych 300 pkt;
 - 2) dla monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo zamieszczone w Wykazie wydawnictw poziom I lub monografii z dziedzin humanistycznych i społecznych pozytywnie ocenionej przez KEN – 100 pkt.;
 - 3) dla monografii, niezamieszczonej w wykazie wydawnictw – 20 pkt.
 6. Nauczyciel akademicki, który dokonał redakcji naukowej monografii naukowej może wskazać na potrzeby oceny w wypełnianej przez siebie ankiecie, w działalności badawczej:
 - 1) 150 pkt. – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii naukowej wskazanej w ust. 5 wynosi 300 pkt;
 - 2) 100 pkt. – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii naukowej wskazanej w ust. 5 wynosi 200 pkt.;
 - 3) 20 pkt. – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii naukowej wskazanej w ust. 5 wynosi 100 pkt.;
 - 4) 5 pkt. – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii naukowej wskazanej w ust. 5 wynosi 20 pkt.
 7. Nauczyciel akademicki, będący autorem/współautorem rozdziału w monografii naukowej, może wskazać na potrzeby oceny w wypełnianej przez siebie ankiecie:
 - 1) 75 pkt. – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii naukowej według wykazu wskazanego w ust. 5 wynosi 300 pkt.;
 - 2) 50 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii naukowej według wykazu wskazanego w ust. 5 wynosi 200 pkt.;
 - 3) 20 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii naukowej według wykazu wskazanego w ust. 5 wynosi 100 pkt.;
 - 4) 5 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii naukowej wynosi 20 pkt.
 8. W ramach oceny aktywności w pozyskiwaniu środków finansowych na badania naukowe i prace rozwojowe, o której mowa w ust. 1 pkt 2 lit. c przyznaje się nauczycielowi akademickiemu, będącemu kierownikiem lub autorem projektu/tematu/zadania/koordynatorem zadania, finansowanego ze:
 - 1) środków krajowych, 2 pkt w działalności badawczej za każde 10 000 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych) sumy środków finansowych przyznanych SGGW w danym roku na realizację projektu;
 - 2) 1 pkt w działalności badawczej za każde 10 000 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych) sumy środków finansowych przyznanych SGGW w danym roku na realizację lub

- wykonanie usługi badawczej (KZL - na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki, numer ewidencji księgowej rozpoczynający się od 506). Kierownik/autor projektu/tematu/zadania/koordynator zadania może na piśmie wskazać innych nauczycieli akademickich, którzy wraz z nim przygotowywali projekt /temat/zadanie (współautorów) i rozdzielić przysługujące mu punkty na te osoby, w zależności od ich procentowego udziału w przygotowaniu projektu lub będącymi wykonawcami projektu w zależności od ich procentowego udziału w realizacji.
9. W ramach oceny aktywności w realizacji badań naukowych finansowanych ze środków krajowych zewnętrznych i ze środków zagranicznych przyznaje się nauczycielowi akademickiemu będącemu wykonawcą w projektach odpowiednio 5 pkt i 10 pkt.
 10. W przypadku złożenia wniosku o projekt badawczy (o kwocie powyżej 100 000 zł) finansowany z krajowych środków zewnętrznych, który uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną, ale nie uzyskał finansowania, kierownikowi/autorowi projektu lub wyodrębnionego zadania w SGGW w projekcie konsorcyjnym przyznaje się 2 pkt. za każde 50 000 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych).
 11. W ramach oceny aktywności w pozyskiwaniu środków finansowych na badania naukowe i prace rozwojowe przyznaje się nauczycielowi akademickiemu, będącemu kierownikiem/autorem projektu/tematu/zadania/koordynatorem zadania, finansowanego ze środków zagranicznych, 3 pkt. w działalności badawczej za każde 10 000 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych) sumy środków finansowych przyznanych SGGW na realizację projektu badawczego w danym roku. Kierownik może na piśmie wskazać innych nauczycieli akademickich, którzy wraz z nim przygotowywali projekt (współautorów) i rozdzielić przysługujące mu punkty na te osoby, w zależności od ich procentowego udziału w przygotowaniu projektu lub będącymi wykonawcami projektu w zależności od procentowego ich udziału w realizacji projektu.
 11. W przypadku złożenia wniosku o projekt badawczy finansowany ze środków zagranicznych (o kwocie powyżej 100 000 zł), który uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną, ale nie uzyskał finansowania, kierownikowi/autorowi projektu lub wyodrębnionego zadania w SGGW w projekcie konsorcyjnym, finansowanego przyznaje się 3 pkt. za każde 50 000 zł.
 12. W przypadku osiągnięć, o których jest mowa w ust. 8-11, realizowanych w ramach dyscyplin naukowych należących do dziedziny nauk społecznych i nauk humanistycznych, obniża się wskazane w tych postanowieniach progi kwotowe o 50%.
 13. Za osiągnięcia w zakresie praktycznych wyników badań naukowych o potencjale komercyjnym i wdrożeniowym, przyznaje się w działalności badawczej nauczycielowi akademickiemu, będącemu twórcą/współtwórcą:
 - 1) 100 pkt. – za patent europejski albo patent przyznany za granicą co najmniej w jednym z państw należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, pod warunkiem, że wynalazek został zgłoszony również w Urzędzie Patentowym RP;
 - 2) 75 pkt. – za patent przyznany przez Urząd Patentowy RP;
 - 3) 50 pkt. – za patent przyznany innemu podmiotowi niż SGGW, jeżeli twórca albo współtwórca wynalazku, na który patent został przyznany, jest pracownikiem SGGW i podał afiliację SGGW;
 - 4) 100 pkt. – za wyłączne prawo hodowcy do odmiany rośliny przyznane SGGW przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych albo Wspólnotowy Urząd Ochrony Roślin (*Community Plant Variety Office*) lub wyłączne prawo do rasy zwierząt przyznane zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - 5) 30 pkt. – za prawo ochronne na wzór użytkowy przyznany przez Urząd Patentowy RP albo za granicą;

- 6) 10 pkt. – za wykorzystane autorskie prawa majątkowe do utworu z zakresu architektury i urbanistyki lub sztuk projektowych (punktowane jest tylko jedno zastosowanie utworu);
 - 7) 10 pkt. – za uzyskaną licencję lub wdrożenie;
 - 8) 2 pkt. – za zgłoszenie patentowe.
14. Ocena nauczyciela akademickiego w obszarze działalności dydaktycznej i działalności organizacyjnej jest dokonywana w oparciu o następujące kryteria:
- 1) przygotowanie i realizacja zajęć dydaktycznych:
 - a) pełnienie funkcji koordynatora przedmiotu, również na Uniwersytecie Otwartym SGGW;
 - b) pełnienie funkcji koordynatora w tworzeniu programu kształcenia dla nowego kierunku studiów;
 - c) członkostwo w zespole opracowującym program kształcenia dla nowego kierunku studiów;
 - d) pełnienie funkcji koordynatora/członka zespołu w tworzeniu programu kształcenia studiów podyplomowych lub kursu zakończonego wydaniem mikropoświadczenia;
 - e) prowadzenie zajęć dydaktycznych, rozumianych jako prowadzenie zajęć z danego przedmiotu przez nauczyciela akademickiego po raz pierwszy;
 - f) liczba realizowanych godzin zajęć dydaktycznych w języku obcym (nie dotyczy pracowników Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych);
 - g) liczba realizowanych godzin zajęć dydaktycznych w sekcjach sportowych;
 - h) organizowanie i przeprowadzenie zajęć dydaktycznych z udziałem interesariuszy zewnętrznych;
 - i) koordynacja egzaminu z języka obcego;
 - 2) pełnienie funkcji przewodniczącego komisji egzaminacyjnej (za wyjątkiem dziekana i prodziekana) lub członka komisji egzaminacyjnej niebędącego opiekunem pracy lub recenzentem w jednostkach, w których nie są wykonywane prace dyplomowe;
 - 3) opieka nad zakończonymi pracami dyplomowanymi:
 - a) pełnienie funkcji promotora pracy magisterskiej;
 - b) pełnienie funkcji promotora pracy inżynierskiej, licencjackiej lub podyplomowej;
 - c) sporządzenie recenzji pracy dyplomowej lub podyplomowej;
 - d) pełnienie funkcji opiekuna naukowego studenta, który złożył lub otrzymał grant naukowy;
 - 4) publikacje dydaktyczne, naukowe i popularno-naukowe oraz upowszechnienie wiedzy:
 - a) autorstwo/współautorstwo podręcznika akademickiego lub monografii naukowej;
 - b) autorstwo/współautorstwo rozdziału w podręczniku akademickim lub monografii;
 - c) autorstwo/współautorstwo publikacji w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w Wykazie czasopism;
 - d) autorstwo/współautorstwo skryptu w języku polskim lub w języku obcym;
 - e) autorstwo/współautorstwo rozdziału w skrypcie w języku polskim lub w języku obcym;
 - f) autorstwo/współautorstwo artykułów naukowych, popularno-naukowych i dydaktycznych (nieujętych w wykazie działalności badawczej);
 - g) redakcja merytoryczna skryptu lub podręcznika akademickiego;
 - 5) realizacja projektów dydaktycznych/edukacyjnych:
 - a) pełnienie funkcji kierownika projektu dydaktycznego/edukacyjnego;
 - b) pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie dydaktycznym/edukacyjnym;
 - c) prowadzenie wykładów w uczelniach zagranicznych np. w ramach programu ERASMUS +;

- d) organizowanie lub autorstwo wystaw;
- 6) podnoszenie kompetencji dydaktycznych:
 - a) odbycie kursów lub szkoleń jako słuchacz w języku polskim lub obcym;
 - b) odbycie staży dydaktycznych;
 - c) uzyskanie nowych uprawnień zawodowych;
- 7) pełnienie funkcji wychowawczo-organizacyjnych:
 - a) opiekuna roku, koła naukowego, specjalności, profesora wizytującego lub stażysty, tutora lub mentora;
 - b) opieki nad indywidualnym programem studiów, indywidualnym czasem zajęć lub spersonalizowanym planem studiów;
 - c) opieki nagrodzonej w konkursie pracy dyplomowej studenta;
 - d) opieki nad studentem nagrodzonym w konkursach lub zawodach sportowych;
 - e) opieki pracy studenta w kole naukowym, pracy przedstawionej w ramach przeglądu kół lub konferencji;
 - f) pełnienie funkcji przewodniczącego lub członka komisji w Przeglądzie Kół Naukowych;
 - g) opiekun studentów wymiany międzynarodowej;
- 8) uczestnictwo w pracach Uniwersytetu Europejskiego:
 - a) główny koordynator obszaru projektowego (WP) –na poziomie całego sojuszu;
 - b) uczelniany Kierownik projektu –odpowiedzialny za wdrażanie projektu, nadzór nad całością zaangażowania uczelni;
 - c) uczelniany koordynator obszaru projektowego (WP) – reprezentujący uczelnię w danym WP;
 - d) przewodniczący ciała doradczego w ramach sojuszu (Pedagogical Council lub Scientific Council);
 - e) członek zespołu projektowego (WP) lub członek ciała doradczego z ciągłym zaangażowaniem w realizację projektu;
 - f) członek zespołu projektowego (WP) ze sporadycznym zaangażowaniem tylko w wybranych działaniach;
- 9) sprawowanie funkcji w SGGW:
 - a) prorektora;
 - b) dziekana, dyrektora instytutu, dyrektora centrum, dyrektora szkoły doktorskiej, przewodniczącego rady dyscypliny;
 - c) prodziekana, zastępcy dyrektora instytutu, zastępcy dyrektora szkoły doktorskiej;
 - d) kierownika katedry;
 - e) zastępcy kierownika katedry;
 - f) kierownika studiów podyplomowych, kierownika zakładu leczniczego dla zwierząt;
 - g) pełnomocnika rektora, koordynatora rektora, rzecznika;
 - h) członka senatu lub członka rady uczelni;
 - i) przewodniczącego komisji senackiej, rektorskiej, zespołu powołanego przez rektora lub senat;
 - j) członka komisji senackich, rektorskich, zespołów powołanych przez rektora lub senat, rady programowej szkoły doktorskiej;
 - k) przewodniczącego rady, komisji, zespołu w instytucie lub na wydziale, rady programowej szkoły doktorskiej;
 - l) członka rady dyscypliny, rady programowej, komisji i zespołów stałych instytutu lub wydziału, rady dyscypliny, szkoły doktorskiej, rady programowej lub zespołów powołanych przez dyrektora lub dziekana;
 - m) koordynatora dyrektora lub dziekana;

- n) redaktora nadzorującego Bazę Wiedzy SGGW lub wprowadzającego dane do tej Bazy;
 - o) osoby odpowiadającej za prowadzenie strony internetowej jednostki, instytutu, wydziału oraz obsługę profilu w „social mediach”;
- 10) organizacja konferencji, targów i festiwali:
- a) pełnienie funkcji przewodniczącego lub sekretarza komitetu organizacyjnego/naukowego konferencji krajowej lub międzynarodowej;
 - b) członkostwo w Komitecie organizacyjnym/naukowym konferencji krajowej lub międzynarodowej;
 - c) pełnienie funkcji przewodniczącego Dni SGGW/Festiwalu Nauki z ramienia SGGW;
 - d) członkostwo w zespole organizacyjnym Dni SGGW/Festiwalu Nauki z ramienia SGGW;
- 11) reprezentowanie SGGW na arenie krajowej i na arenie międzynarodowej.
15. Punktacja do kryteriów, o których mowa w ust. 14 znajduje się w Załącznikach nr 1, 2 i 3 do Regulaminu.

§ 6

Liczba punktów niezbędnych do uzyskania oceny pozytywnej

1. Ocenę pozytywną z działalności wskazanej poniżej, uzyskuje nauczyciel akademicki, który przez okres lat podlegających ocenie uzyskał minimalną średnioroczną liczbę punktów, podanych w niniejszym paragrafie, odpowiednią dla swojej grupy i swojego stanowiska z zastrzeżeniem § 3 ust. 4. Minimalną średnioroczną liczbę punktów ustala się przez podzielenie sumy punktów uzyskanych w okresie objętym oceną przez liczbę lat, za które dokonywana jest ocena zgodnie z zarządzeniem Rektora.
2. Minimalna średnioroczną liczbę punktów, niezbędnych do uzyskania pozytywnej oceny z działalności badawczej (dla nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupie pracowników badawczo – dydaktycznych lub pracowników badawczych) wynosi:
 - 1) 190 pkt. w przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku profesora lub profesora uczelni, w tym 150 pkt. z obligatoryjnej aktywności publikacyjnej;
 - 2) 125 pkt. w przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku adiunkta, w tym 100 pkt. z obligatoryjnej aktywności publikacyjnej
 - 3) 87 pkt. w przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku asystenta, w tym 75 pkt. z obligatoryjnej aktywności publikacyjnej.
3. W przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego w grupie pracowników badawczych minimalną średnioroczną liczbę punktów wskazanych w ust. 2, niezbędnych do uzyskania oceny pozytywnej z działalności badawczej, odpowiednio dla stanowisk wskazanych ust. 2, zwiększa się średniorocznie o 50%. Zwiększenie średnioroczne o 50% dotyczy także obligatoryjnej aktywności publikacyjnej.
4. W ocenie działalności dydaktycznej i organizacyjnej (dla nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupie pracowników badawczo – dydaktycznych lub pracowników dydaktycznych) nauczyciela akademickiego ustala się minimalną średnioroczną liczbę punktów niezbędnych do uzyskania oceny pozytywnej:
 - 1) 30 pkt. w przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku profesora lub profesora uczelni;
 - 2) 20 pkt. w przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku adiunkta;
 - 3) 6 pkt. w przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku asystenta.

5. W przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego w grupie pracowników dydaktycznych (z wyjątkiem pracowników zatrudnionych na stanowisku lektora lub instruktora oraz zatrudnionych w Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych lub w Studium Wychowania Fizycznego i Sportu), minimalną średnioroczną liczbę punktów, określonych w ust. 4, niezbędnych do uzyskania oceny pozytywnej z działalności dydaktycznej i organizacyjnej, odpowiednio do stanowisk wskazanych ust. 2, zwiększają się o 50%, w tym obligatoryjnie, co najmniej 1/3 minimalnej średniej rocznej liczby punktów powinny stanowić punkty za publikacje dydaktyczne i/lub za realizację projektów dydaktycznych. W przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku lektora lub instruktora minimalna średnioroczna liczba punktów, niezbędna do uzyskania oceny pozytywnej wynosi 5 pkt.
6. W ocenie działalności organizacyjnej pracowników zatrudnionych na stanowiskach badawczych ustala się minimalną średnioroczną liczbę punktów niezbędnych do uzyskania oceny pozytywnej:
 - 1) 6 pkt. w przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku profesora lub profesora uczelni;
 - 2) 4 pkt. w przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku adiunkta;
 - 3) 2 pkt. w przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku asystenta.

§ 7

Ankieta oceny

1. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się na podstawie wypełnionego i złożonego przez nauczyciela akademickiego „Arkusza ankiety oceny nauczyciela akademickiego”, zwanego dalej również „ankietą” lub „arkuszem oceny”, której wzór stanowi odpowiednio załącznik nr 1, 2 i 3 do Regulaminu oraz złożonych wraz z nim załączników z ich wykazem. Nauczyciel akademicki wypełnia arkusz ankiety oceny samodzielnie, z wyłączeniem pól przeznaczonych do wypełnienia przez bezpośredniego przełożonego, kierownika jednostki organizacyjnej, w której pracownik jest zatrudniony lub koordynatora ds. jakości kształcenia i właściwą Komisję. Nauczyciel akademicki wypełnia arkusz oceny do uzyskania minimalnej średniorocznej liczby punktów wymaganej dla jego stanowiska zatrudnienia, w każdym z obszarów ocenianej działalności, o której mowa w § 4 ust. 1.
2. Nauczyciel akademicki wypełnia arkusz oceny zgodnie z instrukcją wypełniania zamieszczoną odpowiednio w załącznikach 1, 2, 3 do Regulaminu.
3. W ankiecie nauczyciel akademicki ma prawo uwzględnić tylko i wyłącznie, odpowiednio do grupy pracowników i rodzaju stanowiska, na którym jest on zatrudniony, osiągnięcia badawcze oraz dydaktyczne i organizacyjne uzyskane w ocenianym okresie, których dokonał jako pracownik Uczelni i dotyczą one rodzaju zajmowanego przez tego pracownika stanowiska i pełnionej w Uczelni funkcji, z uwzględnieniem ust. 4.
4. Pracownik może również przedstawić inne, według niego istotne dla oceny osiągnięcia, uzyskane w ocenianym okresie, które nie są ujęte we wzorze ankiety. W takiej sytuacji nauczyciel akademicki dołącza do ankiety zwięzłe informacje dotyczące istotnych, z jego punktu widzenia, osiągnięć dla działalności badawczej lub dydaktycznej lub organizacyjnej wraz z dokumentami poświadczającymi te osiągnięcia, potwierdzonymi przez bezpośredniego przełożonego. Punkty za inne aktywności, nieujęte w ankiecie, przedstawione przez pracownika, przyznają właściwe Komisje, w liczbie nie większej niż 20 punktów/rok.
5. W przypadku publikacji w czasopiśmie naukowych i popularno-naukowych możliwe jest podawanie wyłącznie publikacji, które zostały opublikowane w okresie oceny (pełne dane bibliometryczne) i są afiliowane w SGGW.

6. W przypadku niewypełnienia przez pracownika pełnej ankiety (zgodnie z § 7 ust. 1) Komisja lub Wspólna Komisja może zlecić pracownikowi jej uzupełnienie. Nauczyciel akademicki zobowiązany jest do uzupełnienia ankiety w ciągu 7 dni od otrzymania pisemnego wezwania od danej, wyżej wymienionej Komisji, pod rygorem przyjęcia do oceny ankiety w wersji dotychczas złożonej.
7. Na zakończenie ankiety, nauczyciel akademicki składa oświadczenie, że zamieszczone dane, wraz z załącznikami, są zgodne z prawdą oraz oświadczenie o przestrzeganiu praw autorskich i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej oraz oświadczenie o podnoszeniu kompetencji zawodowych w okresie oceny.
8. Niewypełnienie ankiety w przewidzianym terminie jest równoznaczne z brakiem osiągnięć i skutkuje otrzymaniem negatywnej oceny, za wyjątkami wskazanymi w § 2 i § 3 Regulaminu.
9. Podanie w ankiecie nieprawdziwych informacji, które potwierdziły się w toku prac właściwych Komisji prowadzonych zgodnie z § 8, skutkują oceną negatywną w danym zakresie oceny.
10. Wypełnioną ankietę wraz z załącznikami i ich wykazem pracownik składa w wymaganym terminie do Komisji lub Wspólnej Komisji osobiście, za pośrednictwem pełnomocnika, w systemie informatycznym lub listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Nadanie listu w placówce pocztowej w terminie przewidzianym na złożenie ankiety, oznacza złożenie jej w terminie.

§ 8

Tryb i podmioty dokonujące oceny

1. Oceny nauczycieli akademickich dokonują:
 - 1) komisja ds. oceny pracowników zatrudnionych w głównej jednostce organizacyjnej SGGW w grupach pracowników badawczo-dydaktycznych, badawczych lub dydaktycznych, zwana Komisją;
 - 2) komisja ds. oceny pracowników zatrudnionych w grupach pracowników badawczo-dydaktycznych, badawczych lub dydaktycznych w jednostkach innych niż główne jednostki organizacyjne SGGW zwana Wspólną Komisją.
2. Komisja jest powoływana dla pracowników zatrudnionych w głównej jednostce organizacyjnej SGGW na pisemny wniosek kierownika tej jednostki, przez właściwą radę głównej jednostki organizacyjnej SGGW na okres jej kadencji, w drodze uchwały, do dokonania oceny nauczycieli akademickich w trybie powszechnym lub na wniosek Rektora z zastrzeżeniem ust. 3. Fakt ten jest udokumentowany w protokole posiedzenia rady głównej jednostki organizacyjnej SGGW.
3. W skład Komisji, liczącej od 5 do 10 osób wchodzi nauczyciele akademicy z tytułem naukowym lub stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz jeden przedstawiciel pozostałych nauczycieli akademickich. W uzasadnionych przypadkach na pisemny wniosek kierownika głównej jednostki organizacyjnej SGGW, rada tej jednostki dokonuje zmiany członka Komisji lub uzupełnienia składu Komisji w drodze uchwały. Fakt ten jest udokumentowany w protokole posiedzenia rady głównej jednostki organizacyjnej SGGW.
4. Wspólna Komisja jest powoływana przez Rektora w drodze zarządzenia na okres kadencji równej kadencji rad głównych jednostek organizacyjnych SGGW.
5. W skład Wspólnej Komisji wchodzi od 2 do 4 członków z danej jednostki, innej niż główna jednostka organizacyjna SGGW, w której zatrudnieni są pracownicy na stanowisku badawczo-dydaktycznym, badawczym lub dydaktycznym.
6. Ta sama osoba może być jednocześnie członkiem tylko jednej Komisji/Wspólnej Komisji albo Uczelnianej Komisji.

7. Do zadań Komisji/Wspólnej Komisji należy w szczególności:
 - 1) przeprowadzenie oceny nauczycieli akademickich;
 - 2) przekazywanie Rektorowi odwołań od wystawionych przez Komisję/Wspólną Komisję ocen nauczycieli akademickich;
 - 3) przekazanie do Biura Kadr i Płac wypełnionych arkuszy ankiet oceny nauczycieli akademickich.
8. W ocenie nauczyciela akademickiego Komisja i Wspólna Komisja uwzględnia kryteria, określone w Regulaminie, jak również bierze pod uwagę:
 - 1) opinię bezpośredniego przełożonego ocenianego nauczyciela akademickiego;
 - 2) ewentualną opinię specjalistów, o których mowa w ust. 9,
 - 3) ewentualne inne szczególne osiągnięcia nauczyciela akademickiego, o których mowa w § 7 ust. 4.
9. Na pisemny wniosek Komisji/Wspólnej Komisji lub ocenianego pracownika, przy ocenie może być brana pod uwagę również opinia specjalisty wskazanego przez ocenianego nauczyciela akademickiego. W toku dokonywania oceny nauczyciela akademickiego Komisja/Wspólna Komisja może zwrócić się również do eksperta spoza SGGW, o wyrażenie opinii w określonych przez tą Komisję/Wspólną Komisję konkretnych zagadnieniach/kwestiach. Koszt wydania opinii przez eksperta jest ponoszony ze środków ogólnouczelnianych.
10. W pracach Komisji/Wspólnej Komisji na pisemny wniosek nauczyciela akademickiego, uczestniczy jako obserwator przedstawiciel związku zawodowego działającego w Uczelni.
11. Komisje/Wspólne Komisje mają prawo żądać od składającego ankietę nauczyciela akademickiego dodatkowych pisemnych lub ustnych wyjaśnień, a także przedstawienia załączników celem uprawdopodobnienia wpisanych osiągnięć.
12. W przypadku zakwestionowania przez Komisję/Wspólną Komisję konkretnych danych wskazanych w ankiecie, wymagane jest zwięzłe pisemne uzasadnienie dokonanej dyskwalifikacji poszczególnych osiągnięć.
13. Członkowie Komisji/Wspólnej Komisji są wyłączeni z jej prac, które dotyczą ich osobiście lub ich najbliższych. Fakt ten jest udokumentowany w protokole posiedzenia Komisji/Wspólnej Komisji.
14. W przypadku osób, o których mowa w § 33 ust. 1 Statutu SGGW, przewodniczący Komisji/Wspólnej Komisji zwraca się do Rektora z prośbą o opinię, o której mowa w ust. 8 pkt. 1.
15. Posiedzenia Komisji/Wspólnej Komisji są protokołowane.
16. Przewodniczący Komisji/Wspólnej Komisji dba o przestrzeganie wymagań formalnych dotyczących jej pracy. Przewodniczący Komisji/Wspólnej Komisji nadzoruje przygotowanie listy i określenie punktacji za inne aktywności, które pracownik uważa za istotne, a które nie zostały uwzględnione we wzorze ankiety. Przewodniczący Komisji/Wspólnej Komisji jest odpowiedzialny za przestrzeganie wymagań formalnych dotyczących złożonych do oceny ankiet. Jeśli dana ankieta posiada braki formalne (np. brak podpisu, załączników wraz z ich wykazem, posiada błędy itp.), Komisja/Wspólna Komisja wzywa pisemnie składającego ankietę do jej uzupełnienia, skorygowania błędów lub innego wyjaśnienia w terminie 7 dni, liczonych od daty poinformowania przez tą Komisję o brakach lub błędach w ankiecie. W przypadku niewywiązania się z powyższego zobowiązania przez ocenianego nauczyciela akademickiego, ankietę przyjmuje się do oceny zgodnie ze stanem na dzień złożenia, przy czym wszelkie braki uznaje się za nieuzupełnione z wszelkimi wynikającymi z tego konsekwencjami. Oczywiście pomyłki i błędy pisarskie/rachunkowe Komisja/Wspólna Komisja ma prawo poprawić we własnym zakresie, oznaczając datą i podpisem osoby dokonującej sprostowania omyłki lub błędu.

§ 9

Oceny

1. Wyniki oceny przedstawia nauczycielowi akademickiemu jego bezpośredni przełożony. Nauczyciel akademicki składa oświadczenie o zapoznaniu się z wynikami oceny i o pouczeniu go o prawie odwołania się od wyników oceny.
2. Przyznana przez Komisję/Wspólną Komisję ocena może być: pozytywna albo negatywna.
3. Ocenę pozytywną otrzymuje nauczyciel akademicki, który uzyskał co najmniej minimalną średnioroczną liczbę punktów, wskazaną w § 6, w każdym z obszarów ocenianej działalności, o której mowa w § 4 ust. 1.
4. Ocenę negatywną otrzymuje nauczyciel akademicki, który nie uzyskał wymaganej minimalnej średniorocznej liczby punktów, wskazanej w § 6, w każdym z obszarów ocenianej działalności, o której mowa w § 4 ust. 1.
5. W przypadku wystawionej oceny negatywnej Komisja dokonuje uzasadnienia swojego stanowiska, wskazując przyczyny wystawienia takiej oceny.
6. Na łączną liczbę punktów uzyskanych w ocenie działalności nauczyciela akademickiego składają się punkty zdobyte (wykazane przez pracownika) w ankiecie oceny nauczyciela akademickiego oraz punkty przyznane przez Komisję/Wspólną Komisję w liczbie nie większej niż 20 punktów/rok. Ukazanie karą dyscyplinarną za nieprzestrzeganie praw autorskich i praw pokrewnych a także prawa własności przemysłowej w okresie oceny skutkuje negatywną oceną Komisji/Wspólnej Komisji.
7. W przypadku nieobecności nauczyciela akademickiego w pracy, wynikającej z:
 - 1) przebywania na urlopie związanym z rodzicielstwem, określonym w przepisach działu ósmego ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy;
 - 2) przebywania na urlopie dla poratowania zdrowia;
 - 3) przebywania na urlopie bezpłatnym trwającym nieprzerwanie co najmniej 3 miesiące;
 - 4) odbywania:
 - a) służby wojskowej lub
 - b) służby zastępczej;
 - 5) wynikającej z pobierania:
 - a) zasiłku chorobowego nieprzerwanie przez okres co najmniej 3 miesięcy lub
 - b) świadczenia rehabilitacyjnego w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej,termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.
Po powrocie do pracy z powodu okoliczności wskazanych w zdaniu pierwszym, pracownik składa oświadczenie do bezpośredniego przełożonego wskazując termin oceny.

§ 10

Organ odwoławczy

1. Od oceny Komisji/Wspólnej Komisji nauczycielowi akademickiemu przysługuje prawo odwołania do Rektora.
2. Rektor rozpatruje odwołanie nauczyciela akademickiego od negatywnej oceny okresowej po zapoznaniu się z rekomendacją i opinią Uczelnianej Komisji ds. Oceny Pracowników.
3. Rektor powołuje w drodze zarządzenia Uczelnianą Komisję ds. Oceny Pracowników, zwaną Uczelnianą Komisją, wskazując także jej przewodniczącego, zastępcę oraz sekretarza, na okres kadencji równy kadencji Komisji/Wspólnej Komisji.
4. W skład Uczelnianej Komisji wchodzi przedstawiciele wszystkich dyscyplin naukowych, w tym po jednym przedstawicielu jednostek organizacyjnych innych niż jednostki, w

których zatrudnieni są nauczyciele akademicki w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, badawczych lub dydaktycznych podlegających ocenie.

5. Do zadań Uczelnianej Komisji należy:
 - 1) wspomaganie Komisji w kwestiach nieuregulowanych niniejszym Regulaminem;
 - 2) pełnienie funkcji doradczej wobec Rektora w przypadku składanych odwołań.
6. Uczelniana Komisja zapoznaje się z odwołaniem złożonym przez pracownika, przedstawiając Rektorowi rekomendację i opinię co do zasadności odwołania.

§ 11

Tryb odwoławczy

1. Odwołanie powinno zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów w stosunku do dokonanej oceny i nie może zawierać nowych dowodów i okoliczności nieznanych Komisji/Wspólnej Komisji na podstawie złożonej przez nauczyciela akademickiego ankiety.
2. Odwołanie składa się do Rektora w terminie 14 dni od daty przedstawienia pracownikowi wyników oceny, za pośrednictwem Komisji/Wspólnej Komisji, która przekazuje je wraz ze swoim stanowiskiem w sprawie zarzutów zawartych w odwołaniu w terminie 7 dni.
3. Rektor rozpoznaje odwołanie w terminie 30 dni od dnia jego otrzymania.
4. Rektor wyznacza terminy spotkań Uczelnianej Komisji, która wykonuje zadania, o których mowa w § 10 ust. 6.
5. Uczelniana Komisja może rekomendować:
 - 1) utrzymanie zaskarżonej oceny w mocy,
 - 2) zmianę oceny,
 - 3) w przypadku stwierdzenia rażących uchybień w zakresie dokonywania oceny nauczyciela akademickiego lub powzięcia wiedzy odnośnie okoliczności nieznanych Komisji/Wspólnej Komisji co do danych zawartych w złożonej przez nauczyciela akademickiego ankiecie, uchylenie zaskarżonej oceny i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania ankiety przez daną Komisję/Wspólną Komisję.
6. Z przebiegu posiedzenia Uczelnianej Komisji sporządzany jest protokół.
7. Przewodniczący Uczelnianej Komisji przekazuje Rektorowi rekomendację i opinię odnośnie złożonego odwołania.
8. Rektor po otrzymaniu rekomendacji i opinii Uczelnianej Komisji podejmuje decyzję w sprawie oceny.
9. Decyzja Rektora w sprawie oceny jest ostateczna.
10. Rektor przedstawia pisemnie swoją decyzję osobie wnoszącej odwołanie, przewodniczącemu Komisji/Wspólnej Komisji oraz przełożonemu osoby odwołującej się. Osoba wnosząca odwołanie oraz przełożony osoby odwołującej się otrzymują po jednym egzemplarzu kopii ankiety wraz z decyzją Rektora, natomiast przewodniczący Komisji/Wspólnej Komisji otrzymuje oryginał ankiety.

§ 12

Przechowywanie ankiet i prawo wglądu

1. Po zakończonej ocenie Komisje/ przekazują do Biura Kadr i Płac ankiety nauczycieli akademickich nie później niż w terminie 30 dni od dnia zakończenia oceny. Ankiety przechowywane są w aktach osobowych nauczycieli akademickich.
2. Po zakończeniu procedury odwoławczej przewodniczący właściwych Komisji/Wspólnej Komisji przekazują dokumentację wraz z decyzją Rektora do Biura Kadr i Płac, w celu włączenia ankiety odwołującego się nauczyciela akademickiego do akt osobowych.

Przekazanie dokumentacji następuje w terminie 30 dni od dnia otrzymania decyzji Rektora przez osobę odwołującą się.

3. Oceniany nauczyciel akademicki ma prawo do wglądu w swoje akta i ankiety na każdym etapie postępowania, z możliwością otrzymania ich kserokopii, poświadczonych za zgodność z oryginałem przez przewodniczącego Komisji/Wspólnej Komisji.