



Zarządzenie Nr 98
Rektora
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie
z dnia 20 października 2025 r.

w sprawie sprostowania omyłek pisarskich i zmiany Zarządzenia Nr 137 Rektora Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu oceny nauczyciela akademickiego w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

Na podstawie § 20 ust. 4 i ust. 5 pkt 12 Statutu Szkoły Głównej Wiejskiego w Warszawie zarządza się, co następuje:

§ 1

W Zarządzeniu Nr 137 Rektora Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu oceny nauczyciela akademickiego w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, zwanym dalej Zarządzeniem Nr 137/2021:

1. W Załączniku „Regulamin oceny nauczyciela akademickiego w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie” do Zarządzenia Nr 137/2021:
 - 1) dokonuje się sprostowania oczywistych omyłek pisarskich poprzez:
 - a) dodanie w § 4 w ust. 10 nawiasu zamykającego po „ust. 9”,
 - b) zastąpienie w § 4 w ust. 15 zdań o treści: „W ramach oceny aktywności w pozyskiwaniu środków finansowych na badania naukowe i prace rozwojowe oraz na realizację inwestycji związanych z kształceniem i działalnością naukową, utrzymaniem aparatury naukowo-badawczej, stanowiska badawczego (SPUB) lub specjalnej aparatury informatycznej (SPUBi), przyznaje się nauczycielowi akademickiemu, będącemu kierownikiem lub autorem projektu/tematu/zadania/koordynatorem zadania, finansowanego ze środków krajowych, 1 pkt. działalności badawczej za każde 5 000 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych) sumy środków finansowych przyznanych SGGW w danym roku na realizację projektu lub wykonanie usługi badawczej (KZL - na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki, numer ewidencji księgowej rozpoczynający się od 506). Kierownik/autor może na piśmie wskazać innych nauczycieli akademickich, którzy wraz z nim przygotowywali projekt (współautorów) i rozdzielić przysługujące mu punkty

na te osoby, w zależności od procentowego ich udziału w przygotowaniu projektu lub będącymi wykonawcami projektu w zależności od procentowego ich udziału w realizacji.”
na zdania o treści:

„W ramach oceny aktywności w pozyskiwaniu środków finansowych na badania naukowe i prace rozwojowe oraz na realizację inwestycji związanych z kształceniem i działalnością naukową utrzymaniem aparatury naukowo – badawczej, stanowiska (SPUB) lub specjalnej aparatury informatycznej (SPUBi) przyznaje się nauczycielowi akademickiemu, będącemu kierownikiem lub autorem projektu/tematu/zadania/koordynatorem zadania, finansowanego ze środków krajowych, 0,5 pkt. w działalności badawczej za każde 1 000 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) sumy środków finansowych przyznanych SGGW w danym roku na realizację projektu badawczego lub wykonanie usługi badawczej (KZL - na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki, numer ewidencji księgowej rozpoczynający się od 506). Kierownik/autor może na piśmie wskazać innych nauczycieli akademickich, którzy wraz z nim przygotowywali projekt (współautorów) i rozdzielić przysługujące mu punkty na te osoby, w zależności od procentowego ich udziału w przygotowaniu projektu lub będącymi wykonawcami projektu w zależności od procentowego ich udziału w realizacji”;

- c) dodanie w § 4 w ust. 20 w pkt. 7 na końcu zdania wyrazów: „lub udokumentowanie wdrożenia”;
 - d) zastąpienie w § 4 w ust. 21 w pkt. 1 lit. c) wyrazu: „opracowującego” wyrazem: „opracowującym”;
 - e) dodanie w § 4 w ust. 21 w pkt. 1 w lit. e) na końcu zdania wyrazów: „podlegającego ocenie”;
 - f) dodanie w § 4 w ust. 21 w pkt. 8 w lit. a) przed wyrazami: „dyrektora centrum” wyrazu: „prorektora, dyrektora instytutu, dziekana, dyrektora szkoły doktorskiej”;
 - g) dodanie w § 4 w ust. 21 w pkt. 8 w lit. b) na końcu zdania wyrazu: „prodziekana”;
 - h) zastąpienie w § 4 w ust. 21 w pkt. 9 w lit. d) wyrazu: „Programowa” wyrazem: „Programowej”;
 - i) zastąpienie w § 4 w ust. 21 w pkt. 10 w lit. d) wyrazu: „organizacyjnego” wyrazem: „organizacyjnym”;
 - j) dodanie w § 7 ust. 7 wyrazu: „być” po wyrazie „może”;
 - k) zastąpienie w § 10 w ust. 3 zdania o treści: „Rektor rozpoznaje odwołanie w terminie 30 dni od dnia otrzymania przez Rektora” na zdanie o treści: „Rektor rozpoznaje odwołanie w terminie 30 dni od dnia jego otrzymania.”;
- 2) wprowadza się następujące zmiany będące następstwem wejścia w życie Uchwały Nr 64 - 2023/2024 Senatu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w zakresie utworzenia i działania rad instytutów:
- a) w § 7:
 - ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Instytutowa Komisja jest powoływana dla danej dyscypliny naukowej, na pisemny wniosek dyrektora instytutu podlegającego tej dyscyplinie, przez radę instytutu na okres jej kadencji, w drodze uchwały, do oceny nauczycieli akademickich w trybie powszechnym i indywidualnym, z zastrzeżeniem ust. 3. Fakt ten jest udokumentowany w protokole posiedzenia rady instytutu.”;

-ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W skład Instytutowej Komisji, liczącej od 5 do 7 osób wchodzi nauczyciele akademicy z tytułem naukowym lub stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz jeden przedstawiciel pozostałych nauczycieli akademickich. W uzasadnionych przypadkach na pisemny wniosek dyrektora instytutu, rada instytutu dokonuje zmiany członka Komisji lub uzupełnienia składu Komisji w drodze uchwały rady instytutu. Fakt ten jest udokumentowany w protokole posiedzenia rady instytutu.”;

- ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Międzyinstytutowa Komisja jest powoływana przez Rektora w drodze zarządzenia na okres kadencji równej kadencji rad instytutów.”;

b) w § 9 ust 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Rektor powołuje w drodze zarządzenia Uczelnianą Komisję ds. Oceny Pracowników, zwaną dalej Uczelnianą Komisją, wskazując także jej przewodniczącego, zastępcę oraz sekretarza, na okres kadencji równy kadencji rad instytutów.”

2. W Załączniku Nr 1 do „Regulaminu oceny nauczyciela akademickiego w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie” do Zarządzenia Nr 137/2021– stanowiącej „ankietę oceny nauczyciela akademickiego” dokonuje się sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej poprzez:

1) zmianę brzmienia punktu 1.1.1 ankiety poprzez zastąpienie zdania o treści: „Publikacja w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w aktualnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych MEiN (w przypadku publikacji w czasopismach o punktacji od 70 pkt.: - w przypadku pierwszego lub korespondencyjnego autora liczba punktów zwiększona o 15%, w przypadku pierwszego i korespondencyjnego autora liczba punktów zwiększona o 30%; - w przypadku publikacji jednoautorskich oraz publikacji wieloautorskich, w których autorem jest nauczyciel akademicki, a pozostali autorzy spoza SGGW/dyscypliny liczba punktów zwiększona o 50%)”

na zdanie o treści: „Publikacja w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w aktualnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki (w przypadku publikacji w czasopismach o punktacji od 70 pkt./ujętych w Q1:- w przypadku pierwszego albo korespondencyjnego autora liczba punktów zwiększona o 15%/30%, w przypadku pierwszego i korespondencyjnego autora liczba punktów zwiększona o 30%/60%; - w przypadku publikacji jednoautorskich oraz publikacji wieloautorskich, w których autorem jest nauczyciel akademicki, a pozostali autorzy spoza SGGW/dyscypliny liczba punktów zwiększona o 50%/70%)”;

2) zmianę brzmienia punktu 1.4.1 ankiety poprzez zastąpienie zdania o treści: „Granty krajowe uzyskane w trybie konkursowym (z zastrzeżeniem § 4 ust. 17 Regulaminu)” na zdanie o treści: „Granty krajowe uzyskane w trybie konkursowym (z zastrzeżeniem § 4 ust. 19 Regulaminu)”;

3) zmianę brzmienia punktu 1.4.1.1 ankiety poprzez zastąpienie zdania o treści: „Kierownik grantu/autor/kierownik wyodrębnionego zadania/współautor grantu/wykonawca (zgodnie z §4 ust. 14 Regulaminu)” na zdanie o treści: „Kierownik grantu/autor/kierownik wyodrębnionego zadania/współautor grantu/wykonawca (zgodnie z § 4 ust. 15

- Regulaminu)” oraz zastąpienie wyrazów: „2,0 pkt. za każde 10 tys. zł przyznane SGGW” wyrazami: „0,5 pkt. za każdy 1 tys. zł przyznany SGGW”;
- 4) zmianę brzmienia punktu 1.4.1.2 ankiety poprzez zastąpienie zdania o treści: „Złożenie wniosku o projekt badawczy finansowany z krajowych środków zewnętrznych, który uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną, ale nie został zakwalifikowany do finansowania (jako kierownik grantu/autor/ kierownik wyodrębnionego zadania/współautor grantu/wykonawca) (zgodnie z § 4 ust. 15 Regulaminu)” na zdanie o treści: „Złożenie wniosku o projekt badawczy finansowany z krajowych środków zewnętrznych, który uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną, ale nie został zakwalifikowany do finansowania (jako kierownik grantu/autor/ kierownik wyodrębnionego zadania/współautor grantu/wykonawca) (zgodnie z §4 ust. 16 Regulaminu)”;
 - 5) zmianę brzmienia punktu 1.4.2 ankiety poprzez zastąpienie zdania o treści: „KZL (zlecenia podmiotów spoza obszaru MEiN) Kierownik/współautor/wykonawca (zgodnie z § 4 ust. 14 Regulaminu)” na zdanie o treści: „KZL (zlecenia podmiotów spoza obszaru ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki) Kierownik/współautor/wykonawca (zgodnie z § 4 ust. 15 Regulaminu)” oraz zastąpienie wyrazów: „2,0 pkt. za każde 10 tys. zł przyznane SGGW” wyrazami: „0,5 pkt. za każdy 1 tys. zł przyznany SGGW”;
 - 6) zmianę brzmienia punktu 1.4.3 ankiety poprzez zastąpienie zdania o treści: „Granty zagraniczne uzyskane w trybie konkursowym (z zastrzeżeniem § 4 ust. 16 i 17 Regulaminu)” na zdanie o treści: „Granty zagraniczne uzyskane w trybie konkursowym (z zastrzeżeniem §4 ust. 19 Regulaminu)”;
 - 7) zmianę brzmienia punktu 1.4.3.1 ankiety poprzez zastąpienie zdania o treści: „Kierownik grantu/ Kierownik wyodrębnionego zadania/Współautor grantu/wykonawca (zgodnie z § 4 ust. 16 Regulaminu) na zdanie o treści: „Kierownik grantu/Kierownik wyodrębnionego zadania/Współautor grantu/wykonawca (zgodnie z §4 ust. 17 Regulaminu)”;
 - 8) zmianę brzmienia punktu 1.5.6 ankiety poprzez dodanie na końcu wyrazów: „lub wdrożenia”;
 - 9) zmianę brzmienia punktu 1.16. ankiety poprzez zastąpienie zdania o treści: „INNE AKTYWNOŚCI, KTÓRE OCENIANY UWAŻA ZA WAŻNE, A NIEOBJĘTE ANKIETĄ, Z WYKLUCZENIEM § 4, UST. 7 PKT 1” na zdanie o treści: „INNE AKTYWNOŚCI, KTÓRE OCENIANY UWAŻA ZA WAŻNE, A NIEOBJĘTE ANKIETĄ, Z WYKLUCZENIEM § 4 UST. 8 PKT. 1”.
3. W Załączniku Nr 3 do „Regulaminu oceny nauczyciela akademickiego w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie” do Zarządzenia Nr 137/2021 – stanowiącej „ankietę oceny nauczyciela akademickiego” dokonuje się sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej poprzez:
- 1) zmianę brzmienia punktu 1.1.1 ankiety poprzez zastąpienie zdania treści: „Publikacja w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w aktualnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych MEiN (w przypadku publikacji w czasopismach o punktacji od 70 pkt.: - w przypadku pierwszego lub korespondencyjnego autora liczba punktów zwiększona o 15%, w przypadku pierwszego i korespondencyjnego autora liczba punktów zwiększona o 30%; - w przypadku publikacji jednoautorskich oraz publikacji wieloautorskich, w których autorem

jest nauczyciel akademicki, a pozostali autorzy spoza SGGW/dyscypliny liczba punktów zwiększona o 50%).”

na zdanie o treści:

„Publikacja w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w aktualnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki (w przypadku publikacji w czasopismach o punktacji od 70 pkt./ujętych w Q1:- w przypadku pierwszego albo korespondencyjnego autora liczba punktów zwiększona o 15%/30%, w przypadku pierwszego i korespondencyjnego autora liczba punktów zwiększona o 30%/60%; - w przypadku publikacji jednoautorskich oraz publikacji wieloautorskich, w których autorem jest nauczyciel akademicki, a pozostali autorzy spoza SGGW/dyscypliny liczba punktów zwiększona o 50%/70%).”;

- 2) zmianę brzmienia punktu 1.4.1 ankiety poprzez zastąpienie zdania o treści: „Granty krajowe uzyskane w trybie konkursowym (z zastrzeżeniem § 4 ust. 17 Regulaminu)” na zdanie o treści: „Granty krajowe uzyskane w trybie konkursowym (z zastrzeżeniem § 4 ust. 19 Regulaminu”;
- 3) zmianę brzmienia punktu 1.4.1.1 ankiety poprzez zastąpienie zdania o treści: „Kierownik grantu/autor/kierownik wyodrębnionego zadania/współautor grantu/wykonawca (zgodnie z § 4 ust. 14 Regulaminu)” na zdanie o treści: „Kierownik grantu/autor/kierownik wyodrębnionego zadania/współautor grantu/wykonawca (zgodnie z § 4 ust. 15 Regulaminu)” oraz zastąpienie wyrazów: „2,0 pkt. za każde 10 tys. zł przyznane SGGW” wyrazami: „0,5 pkt. za każdy 1 tys. zł przyznany SGGW”;
- 4) zmianę brzmienia punktu 1.4.1.2 ankiety poprzez zastąpienie zdania o treści: „Złożenie wniosku o projekt badawczy finansowany z krajowych środków zewnętrznych, który uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną, ale nie został zakwalifikowany do finansowania (jako kierownik grantu/autor/ kierownik wyodrębnionego zadania/współautor grantu/wykonawca) (zgodnie z § 4 ust. 15 Regulaminu)” na zdanie o treści: „Złożenie wniosku o projekt badawczy finansowany z krajowych środków zewnętrznych, który uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną, ale nie został zakwalifikowany do finansowania (jako kierownik grantu/autor/ kierownik wyodrębnionego zadania/współautor grantu/wykonawca) (zgodnie z § 4 ust. 16 Regulaminu)”;
- 5) zmianę brzmienia punktu 1.4.2 ankiety poprzez zastąpienie zdania o treści: „KZL (zlecenia podmiotów spoza obszaru MEiN) Kierownik/współautor/wykonawca (zgodnie z § 4 ust. 14 Regulaminu)” na zdanie o treści: „KZL (zlecenia podmiotów spoza obszaru ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki) Kierownik/współautor/wykonawca (zgodnie z § 4 ust. 15 Regulaminu)” zastąpienie wyrazów „2,0 pkt. za każde 10 tys. zł przyznane SGGW” wyrazami „0,5 pkt. za każdy 1 tys. zł przyznany SGGW”;
- 6) zmianę brzmienia punktu 1.4.3 ankiety poprzez zastąpienie zdania o treści: „Granty zagraniczne uzyskane w trybie konkursowym (z zastrzeżeniem § 4 ust. 16 i 17 Regulaminu)” na zdanie o treści: „Granty zagraniczne uzyskane w trybie konkursowym (z zastrzeżeniem § 4 ust. 19 Regulaminu)”;
- 7) zmianę brzmienia punktu 1.4.3.1 ankiety poprzez zastąpienie zdania o treści: „Kierownik grantu/ Kierownik wyodrębnionego zadania/Współautor grantu/wykonawca (zgodnie z § 4

ust. 16 Regulaminu) na zdanie o treści: „Kierownik grantu/Kierownik wyodrębnionego zadania/Współautor grantu/wykonawca (zgodnie z § 4 ust. 17 Regulaminu)”;

- 8) zmianę brzmienia punktu 1.5.6 ankiety poprzez dodanie wyrazów: „lub wdrożenia”;
- 9) zmianę brzmienia punktu 1.16. ankiety poprzez zastąpienie zdania: „INNE AKTYWNOŚCI, KTÓRE OCENIANY UWAŻA ZA WAŻNE, A NIEOBJĘTE ANKIETĄ, Z WYKLUCZENIEM § 4, UST. 7 PKT 1” na zdanie o treści: „INNE AKTYWNOŚCI, KTÓRE OCENIANY UWAŻA ZA WAŻNE, A NIEOBJĘTE ANKIETĄ, Z WYKLUCZENIEM § 4 UST. 8 PKT 1”.

§ 2

W pozostałym zakresie Zarządzenie Nr 137/2021 pozostaje bez zmian.

§ 3

Nadzór nad wykonaniem Zarządzenia powierza się Prorektorowi ds. Nauki.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

prof. dr hab. Michał Zasada

/podpisano elektronicznym podpisem kwalifikowanym/