

Regulamin oceny nauczyciela akademickiego w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

§ 1 Definicje

1. Regulamin oceny nauczycieli akademickich w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, zwany dalej „Regulaminem”, określa kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich dla poszczególnych grup i stanowisk nauczycieli akademickich oraz tryb i podmiot dokonujący oceny okresowej.
2. Ilekroć w Regulaminie mowa jest o:
 - 1) Uczelni, SGGW – należy przez to rozumieć Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
 - 2) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.);
 - 3) Statucie – należy przez to rozumieć Statut Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
 - 4) Komisjach – należy przez to rozumieć Instytutową Komisję i/lub Międzyinstytutową Komisję;
 - 5) Liście ministerialnej – należy przez to rozumieć Komunikat Ministra właściwego do spraw nauki w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych;
 - 6) Liście wydawniczej – należy przez to rozumieć Komunikat Ministra właściwego do spraw nauki w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe;
 - 7) okresie oceny – należy przez to rozumieć okres, za który dokonywana jest ocena okresowa nauczyciela akademickiego, wynikająca z zarządzenia Rektora SGGW oraz Regulaminu;
 - 8) ocenie nauczyciela akademickiego (lub okresowej ocenie nauczyciela akademickiego) - należy przez to rozumieć okresową ocenę, o której mowa w art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
 - 9) Instytutowej Komisji – należy przez to rozumieć właściwą komisję dla nauczyciela akademickiego zatrudnionego w instytucie, powołaną w instytucie do oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupach pracowników badawczo-dydaktycznych, badawczych lub dydaktycznych w trybie powszechnym i indywidualnym, o której mowa w § 7;
 - 10) Międzyinstytutowej Komisji – należy przez to rozumieć właściwą komisję dla nauczyciela akademickiego zatrudnionego w innej jednostce niż instytuty SGGW, zatrudnionego w grupach pracowników badawczo-dydaktycznych, badawczych lub dydaktycznych przeprowadzającą ocenę w trybie powszechnym i indywidualnym, o której mowa w § 7;
 - 11) Uczelnianej Komisji – należy przez to rozumieć Uczelnianą Komisję ds. oceny pracowników.

§ 2 Zasady ogólne

1. Regulamin dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich, zatrudnionych w Uczelni na podstawie mianowania lub umowy o pracę, którzy podlegają okresowej ocenie nauczyciela akademickiego

w zakresie określonym w ustawie, Statucie i Regulaminie, zwanych dalej nauczycielami akademickimi lub pracownikami.

2. Ocena obejmuje wszystkich nauczycieli akademickich, z wyjątkiem Rektora, którzy spełniają w okresie oceny przesłanki opisane ustawą, Statutem i Regulaminem.
3. Ocena okresowa jest dokonywana nie rzadziej niż raz na 4 lata lub na wniosek Rektora. Ocena nauczycieli akademickich przeprowadzana jest w dwóch trybach: powszechnym i indywidualnym na zasadach wskazanych w Regulaminie. Nauczyciele akademicy są oceniani z podziałem dla poszczególnych grup i rodzajów stanowisk, w których byli zatrudnieni w dniu kończącym wyznaczony przez Rektora w drodze zarządzenia okres oceny. W przypadku nieobecności nauczyciela akademickiego w pracy, wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz z odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej lub długotrwałego zwolnienia lekarskiego, trwającego jednorazowo co najmniej 3 miesiące, termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności. Pierwsza ocena pracownika odbywa się nie wcześniej niż przed upływem dwóch lat od daty jego zatrudnienia w SGGW.
4. Ocena okresowa (w trybie powszechnym) jest dokonywana nie rzadziej niż raz na 4 lata lub na wniosek Rektora i obejmuje wszystkich pracowników, którzy spełniają przesłanki opisane ustawą, Statutem i Regulaminem w okresie oceny.
5. Okres, za który dokonywana jest ocena okresowa pracowników w trybie powszechnym, oraz termin przeprowadzenia tej oceny, w tym szczegółowy harmonogram jej przeprowadzenia ustala Rektor w drodze zarządzenia.
6. Oceny okresowej (w trybie indywidualnym) dokonuje się na wniosek Rektora i obejmuje wskazanych w formie pisemnej przez Rektora pracowników. Ocena ta dokonywana jest w szczególności we wskazanych przypadkach:
 - 1) po powrocie nauczyciela akademickiego do pracy po okresie nieobecności, jeśli w chwili przeprowadzania oceny okresowej (w trybie powszechnym), spełniał on przesłanki kwalifikujące go do oceny, lecz z przyczyn dotyczących nieobecności w pracy nie mógł i nie złożył ankiety oceny. Ocenę przeprowadza się za okres oceny właściwy dla trybu powszechnego,
 - 2) w przypadku gdy nauczyciel akademicki otrzyma ocenę negatywną - nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny, w której nauczyciel akademicki uzyskał ocenę negatywną,
 - 3) z inicjatywy dyrektora instytutu lub innego kierownika jednostki organizacyjnej SGGW, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony, przy czym w takim przypadku wymagana jest akceptacja Rektora,
 - 4) w przypadku zaistnienia okoliczności wskazanych w § 3 ust. 2.
7. Kierownik jednostki organizacyjnej SGGW, w której zatrudniony jest nauczyciel akademicki mający być poddany ocenie w trybie indywidualnym, w terminie 30 dni od zaistnienia przesłanek oceny wymienionych w ust. 6 pkt 1–2 i § 3 ust. 2 informuje w formie pisemnej Rektora o potrzebie uruchomienia w stosunku do pracownika procedury oceny w trybie indywidualnym.
8. Do oceny nauczyciela akademickiego w trybie indywidualnym stosuje się odpowiednio procedurę oceny nauczyciela akademickiego przeprowadzaną w trybie powszechnym, to jest: terminy na złożenie ankiety, czynności Komisji i inne okoliczności istotne z punktu widzenia procedury odpowiednio do ustalonych przez Rektora w zarządzeniu. Procedurę wskazuje Rektor w drodze zarządzenia.

§ 3

Wylączenia i zasada proporcjonalności

1. Nauczyciel akademicki podlega okresowej ocenie, jeśli w okresie oceny, wskazanym przez Rektora zgodnie z § 2 ust. 3, świadczył pracę na rzecz Uczelni przez okres minimum 12 miesięcy, z zastrzeżeniem, iż ocena pracownika odbywa się nie wcześniej niż przed upływem dwóch lat od daty jego zatrudnienia w SGGW oraz ust. 2-5.
2. Nauczyciel akademicki nie podlega okresowej ocenie, jeśli w roku, w którym przeprowadzana jest ocena, zgodnie z zarządzeniem Rektora wydanym na podstawie § 2 ust. 5, przechodzi na emeryturę i w miejsce ankiety oceny złoży stosowne oświadczenie. W przypadku nieprzejścia przez pracownika (mimo złożonego oświadczenia) na emeryturę w tym roku, pracownik zobowiązany jest poddać się ocenie (w trybie indywidualnym) z inicjatywy kierownika jednostki organizacyjnej, w której jest zatrudniony, zgodnie z procedurą, o której mowa w § 2 ust. 6-8.
3. Jeśli okres zatrudnienia lub obecności w pracy pracowników Uczelni kwalifikuje ich do oceny okresowej, lecz nie jest on pełny, wówczas dokonuje się oceny z zachowaniem zasady proporcjonalności w stosunku do okresu pracy/zatrudnienia. Przeliczenie punktów następuje w stosunku do okresu pracy liczonego w pełnych miesiącach, zaokrąglanych w górę po przekroczeniu 15 dni.
4. Pracownik, który w okresie podlegającym ocenie był w ciąży i wykonywał swoje obowiązki do czasu urodzenia dziecka, może wnioskować w formie pisemnej do Rektora o skrócenie okresu podlegającego ocenie o maksymalnie 6 miesięcy przy zachowaniu zasady proporcjonalności, o której mowa w ust. 3. Rektor przekazuje informacje z decyzją do kierownika jednostki organizacyjnej.
5. Nauczyciel akademicki, oceniany zgodnie z ust. 3, ma prawo złożyć wraz z ankietą oświadczenie, iż chce, aby oceniany był za cały okres oceny, bez uwzględnienia zasady proporcjonalności (np. gdy w okresie urlopu ukazywały się jego publikacje).

§ 4

Kryteria oceny

1. Ocena okresowa w ramach wykonywanych przez pracownika obowiązków, o których mowa w art. 115 ustawy, jest dokonywana w obszarach działalności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej, w tym w zakresie stałego podnoszenia kompetencji zawodowych na zasadach wskazanych w tym paragrafie.
2. Wszyscy nauczyciele akademicki, niezależnie od grupy pracowników i rodzaju stanowisk, w jakich są oceniani, podlegają ocenie w zakresie przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz prawa własności przemysłowej.
3. Przy dokonywaniu oceny okresowej uwzględnia się również ocenę nauczyciela dokonaną przez studentów i doktorantów związaną z obowiązkiem kształcenia. Ocena ta dokonywana jest w drodze ankiety, z zastrzeżeniem, że liczba ankiet musi wynosić co najmniej 15 w danym roku, który podlega ocenie. Przy mniejszej liczbie ankiet o punktacji decyduje właściwa Komisja. Zasady dokonywania przez studentów i doktorantów oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem określa Rektor.
4. W przypadku nauczycieli akademickich, zatrudnionych w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, ocena jest dokonywana w obszarach działalności dydaktycznej, badawczej i organizacyjnej, na podstawie wypełnionej ankiety, stanowiącej załącznik nr 1 do Regulaminu.
5. W przypadku nauczycieli akademickich, zatrudnionych w grupie pracowników dydaktycznych, ocena jest dokonywana w obszarze działalności dydaktycznej i organizacyjnej na podstawie wypełnionej ankiety, stanowiącej załącznik nr 2 do Regulaminu.

6. W przypadku nauczycieli akademickich, zatrudnionych w grupie pracowników badawczych, ocena jest dokonywana w obszarze działalności badawczej i organizacyjnej na podstawie wypełnionej ankiety, stanowiącej załącznik nr 3 do Regulaminu.
7. Nauczyciel akademicki jest poddawany ocenie okresowej z zastosowaniem kryteriów przedstawionych mu przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie.
8. Oceny nauczyciela akademickiego w obszarze działalności badawczej dokonuje się z uwzględnieniem następujących rodzajów osiągnięć naukowych, którym w Regulaminie i w załączniku nr 1 i 3 do Regulaminu, zostały przypisane odpowiednie punkty za:
 - 1) autorstwo albo współautorstwo publikacji naukowych, w tym:
 - a) artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych na liście ministerialnej;
 - b) artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych niezamieszczonych na liście ministerialnej;
 - c) monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone na ministerialnej liście wydawnictw w danym roku, a także redakcje naukowe takich monografii naukowych i autorstwo rozdziałów w takich monografiach;
 - d) monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa niezamieszczone na liście wydawnictw, redakcje naukowe takich monografii naukowych i autorstwo rozdziałów w takich monografiach;
 - 2) liczbę cytowań publikacji naukowych według bazy ISI Web of Science, których autorem lub współautorem jest nauczyciel akademicki podlegający ocenie;
 - 3) aktywność w pozyskiwaniu środków finansowych na badania naukowe i prace rozwojowe, rozumiana jako:
 - a) pełnienie funkcji kierownika/autora lub koordynatora wyodrębnionego zadania w projektach obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe lub realizację inwestycji związanych z kształceniem i działalnością naukową utrzymaniem aparatury naukowo-badawczej, stanowiska badawczego (SPUB) lub specjalnej aparatury informatycznej (SPUBi) finansowanych w trybie konkursowym przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe oraz przez instytucje krajowe;
 - b) złożenie wniosku o projekt finansowany z krajowych lub międzynarodowych środków zewnętrznych, który uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną, ale nie został zakwalifikowany do finansowania (jako kierownik/autor grantu lub kierownik wyodrębnionego zadania);
 - c) pełnienie funkcji kierownika/współautora/wykonawcy i pozyskanie, za pośrednictwem SGGW, funduszy na wykonanie usług badawczych (KZL) na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki;
 - d) udział w przygotowaniu wniosku konkursowego (współautorstwo grantu) lub pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie, rozumiane jako osoba włączona do realizacji projektu, o którym mowa w lit. a) oraz c);
 - 4) osiągnięcia w zakresie praktycznych wyników badań naukowych o potencjale komercyjnym i wdrożeniowym, rozumiane jako:
 - a) twórca albo współtwórca wynalazku, na który został udzielony patent europejski albo patent przyznany za granicą co najmniej w jednym z państw należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, pod warunkiem, że wynalazek został zgłoszony również w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej;
 - b) twórca albo współtwórca wynalazku, na który został udzielony patent krajowy;

- c) twórca odmiany rośliny, na którą zostało udzielone wyłączne prawo hodowcy do odmiany rośliny przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych albo Wspólnotowy Urząd Ochrony Roślin (*Community Plant Variety Office*) oraz za wyłączne prawo do rasy zwierząt przyznane zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - d) twórca wzoru użytkowego, na które zostało udzielone prawo ochronne na wzór użytkowy przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo za granicą;
 - e) autorstwo utworu z zakresu architektury i urbanistyki lub sztuk projektowych;
 - f) wdrożenie (w sposób udokumentowany) wyników badań naukowych, prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami do praktyki gospodarczej, których twórcą lub współtwórcą jest nauczyciel akademicki podlegający ocenie;
 - g) autorstwo licencji będących rezultatem prowadzonej pracy badawczej;
 - h) sprzedaż przez SGGW wyników, licencji z prawa do patentu lub innych praw własności intelektualnych wymienionych w lit. a)-e) których twórcą/współtwórcą/autorem był ten nauczyciel akademicki,
- 5) autorstwo lub współautorstwo ekspertyz i opracowań naukowych realizowanych w SGGW,
 - 6) promotorstwo pracy doktorskiej lub recenzowanie:
 - a) pełnienie funkcji promotora, ko-promotora lub promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim;
 - b) recenzowanie rozprawy doktorskiej;
 - c) recenzowanie osiągnięcia habilitacyjnego, będącego podstawą do nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego;
 - d) recenzowanie osiągnięć, będących podstawą nadania tytułu naukowego profesora;
 - e) recenzowanie osiągnięć, będących podstawą awansu na stanowisko profesora;
 - f) udział w pracach komisji doktorskiej lub habilitacyjnej,
 - 7) uczestnictwo w konferencjach naukowych, rozumiane jako:
 - a) wygłoszenie lub współautorstwo referatu na konferencji krajowej/międzynarodowej;
 - b) prezentacja posteru, e-posteru, komunikatu ustnego na konferencji krajowej lub międzynarodowej;
 - 8) odbycie stażu naukowego, trwającego jednorazowo co najmniej 1 miesiąc,
 - 9) recenzowanie prac naukowych, rozumiane jako:
 - a) recenzja monografii naukowej, zgłoszonej do wydawnictwa ujętego w wykazie MEiN;
 - b) recenzja artykułu naukowego zgłoszonego do czasopism naukowych lub recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie MEiN;
 - c) recenzja projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych,
 - 10) pełnienie funkcji naukowych poza SGGW w krajowych oraz międzynarodowych towarzystwach, organizacjach i instytucjach naukowych lub artystycznych lub inżyniersko-technicznych oraz członkostwo w komitetach naukowych PAN i radach naukowych instytutów,
 - 11) pełnienie funkcji w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, zamieszczonych w aktualnym wykazie MEiN,
 - 12) członkostwo w Radzie Doskonałości Naukowej, Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polskiej Akademii Nauk (członek rzeczywisty lub korespondencyjny), Polskiej Akademii Umiejętności, Akademii Młodych Uczonych, Polskiej Komisji Akredytacyjnej, Radzie Narodowego Centrum Nauki/Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, NAWA, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, Agencji Badań Medycznych oraz międzynarodowych instytucji i organizacji o podobnym profilu.

9. Liczbę punktów za publikacje naukowe ustala się: zgodnie z Listą ministerialną i Listą wydawnictw w roku kalendarzowym, w którym dana publikacja naukowa została opublikowana w ostatecznej formie, właściwej dla danego czasopisma albo wydawnictwa, a jeżeli w roku opublikowania publikacji naukowej nie był sporządzany i udostępniany właściwy wykaz - zgodnie z ostatnim wykazem sporządzonym i udostępnionym w latach poprzednich.
- 1) w przypadku publikacji w czasopismach naukowych zgodnie z Listą ministerialną i Listą wydawnictw o punktacji 70 punktów i wyższej:
 - a) liczba punktów zostaje zwiększona o 15% w przypadku pierwszego albo korespondencyjnego autora,
 - b) liczba punktów zostaje zwiększona o 30% w przypadku pierwszego i korespondencyjnego autora,
 - c) liczba punktów zostaje zwiększona o 50% w przypadku publikacji jednoautorskich oraz publikacji wieloautorskich, w których autorem jest nauczyciel akademicki, a pozostali autorzy są spoza SGGW lub spoza dyscypliny reprezentowanej przez autora,
 - 2) w przypadku publikacji w czasopismach naukowych ujętych w Q1 w bazach Web of Science lub Scopus w roku wydania publikacji w reprezentowanej dyscyplinie naukowej:
 - a) liczba punktów zostaje zwiększona o 30% w przypadku pierwszego albo korespondencyjnego autora,
 - b) liczba punktów zostaje zwiększona o 60% w przypadku pierwszego i korespondencyjnego autora
 - c) liczba punktów zostaje zwiększona o 70% w przypadku publikacji jednoautorskich oraz publikacji wieloautorskich, w których autorem jest nauczyciel akademicki, a pozostali autorzy są spoza SGGW lub spoza dyscypliny reprezentowanej przez autora.
10. Wartość punktowa wieloautorskiego artykułu naukowego i monografii naukowej, także rozdziałów w monografii naukowej z zastrzeżeniem, że łączna liczba punktów za poszczególne rozdziały w danej monografii naukowej nie może przewyższyć liczby punktów, którą nauczyciel akademicki otrzymałby za całą monografię, wynosi 100% całkowitej wartości punktowej artykułu naukowego (za wyjątkiem przypadków opisanych w ust. 9, ustalonej zgodnie z Listą ministerialną, obowiązującą w danym roku, lub 100% całkowitej wartości punktowej monografii naukowej, ustalonej zgodnie z Listą wydawnictw, obowiązującą w danym roku).
11. W przypadku artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych niezamieszczonych na Liście ministerialnej, o którym mowa w ust. 9, liczba punktów za publikację wynosi 5 pkt.
12. Nauczyciel akademicki, który jest autorem lub współautorem monografii otrzymuje:
- 1) 200 pkt. (300 pkt. w dyscyplinach z dziedziny nauk humanistycznych lub społecznych) – monografia poziom II,
 - 2) 80 pkt. (100 pkt. w dyscyplinach z dziedziny nauk humanistycznych lub społecznych) – monografia poziom I,
 - 3) 100 pkt. – monografia z zakresu dziedzin nauk humanistycznych lub społecznych pozytywnie oceniona przez KEN,
 - 4) 20 pkt. – inna monografia, niezamieszczona w wykazie wydawnictw, o którym mowa w ust. 9.
13. Nauczyciel akademicki, który dokonał redakcji naukowej monografii naukowej otrzymuje w działalności badawczej:
- 1) 150 pkt. – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii naukowej według wykazu wskazanego w ust. 9 wynosi 300 pkt.,
 - 2) 100 pkt. – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii naukowej według wykazu wskazanego w ust. 9 wynosi 200 pkt.,

- 3) 20 pkt. – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii naukowej według wykazu wskazanego w ust. 9 wynosi 80 lub 100 pkt.,
 - 4) 5 pkt. – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii naukowej według wykazu wskazanego w ust. 9 wynosi 20 pkt.
14. Nauczyciel akademicki, będący autorem/współautorem rozdziału w monografii naukowej, otrzymuje:
- 1) 75 pkt. – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii naukowej według wykazu wskazanego w ust. 9 wynosi 300 pkt.,
 - 2) 50 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii naukowej według wykazu wskazanego w ust. 9 wynosi 200 pkt.,
 - 3) 20 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii naukowej według wykazu wskazanego w ust. 9 wynosi 80 lub 100 pkt.,
 - 4) 5 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii naukowej wynosi 20 pkt.
15. W ramach oceny aktywności w pozyskiwaniu środków finansowych na badania naukowe i prace rozwojowe oraz na realizację inwestycji związanych z kształceniem i działalnością naukową utrzymaniem aparatury naukowo-badawczej, stanowiska badawczego (SPUB) lub specjalnej aparatury informatycznej (SPUBi) przyznaje się nauczycielowi akademickiemu, będącemu kierownikiem lub autorem projektu/tematu/zadania/koordynatorem zadania, finansowanego ze środków krajowych, 1 pkt w działalności badawczej za każde 5 000 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych) sumy środków finansowych przyznanych SGGW w danym roku na realizację projektu lub wykonanie usługi badawczej (KZL - na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki, numer ewidencji księgowej rozpoczynający się od 506). Kierownik/autor może na piśmie wskazać innych nauczycieli akademickich, którzy wraz z nim przygotowywali projekt (współautorów) i rozdzielić przysługujące mu punkty na te osoby, w zależności od procentowego ich udziału w przygotowaniu projektu lub będącymi wykonawcami projektu w zależności od procentowego ich udziału w realizacji.
16. W przypadku złożenia wniosku o projekt badawczy finansowany z krajowych środków zewnętrznych, który uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną, ale nie uzyskał finansowania, kierownikowi/autorowi projektu lub wyodrębnionego zadania przyznaje się 10 pkt. za projekt/zadanie o wartości do 100 000 zł (słownie: sto tysięcy złotych) lub 20 pkt. za projekt/zadanie o wartości powyżej 100 000 zł (słownie: sto tysięcy złotych).
17. W ramach oceny aktywności w pozyskiwaniu środków finansowych na badania naukowe i prace rozwojowe przyznaje się nauczycielowi akademickiemu, będącemu kierownikiem projektu/tematu/zadania/koordynatorem zadania, finansowanego ze środków zagranicznych, 5 pkt. w działalności badawczej za każde 10 000 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych) sumy środków finansowych przyznanych SGGW w danym roku na realizację projektu badawczego w danym roku. Kierownik może na piśmie wskazać innych nauczycieli akademickich, którzy wraz z nim przygotowywali projekt (współautorów) i rozdzielić przysługujące mu punkty na te osoby, w zależności od procentowego ich udziału w przygotowaniu projektu lub będącymi wykonawcami projektu w zależności od procentowego ich udziału w realizacji.
18. W przypadku złożenia wniosku o projekt badawczy finansowany ze środków zagranicznych, który uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną, ale nie uzyskał finansowania, kierownikowi projektu lub wyodrębnionego zadania przyznaje się 40 pkt.
19. W przypadku osiągnięć, o których jest mowa w ust. 15-18, realizowanych w ramach dyscyplin naukowych należących do dziedziny nauk społecznych, obniża się progi kwotowe o 50%.

20. Za osiągnięcia w zakresie praktycznych wyników badań naukowych o potencjale komercyjnym i wdrożeniowym, przyznaje się w działalności badawczej nauczycielowi akademickiemu, będącemu twórcą/współtwórcą:
- 1) 100 pkt. – za patent europejski albo patent przyznany za granicą co najmniej w jednym z państw należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, pod warunkiem, że wynalazek został zgłoszony również w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 2) 75 pkt. – za patent przyznany przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 3) 50 pkt. – za patent przyznany innemu podmiotowi niż SGGW, jeżeli twórca albo współtwórca wynalazku, na który patent został przyznany, jest pracownikiem SGGW i podał afiliację SGGW,
 - 4) 50 pkt. – za wyłączone prawo hodowcy do odmiany rośliny przyznane SGGW przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych albo Wspólnotowy Urząd Ochrony Roślin (*Community Plant Variety Office*) lub wyłączone prawo do rasy zwierząt przyznane zgodnie z obowiązującymi przepisami,
 - 5) 30 pkt. – za prawo ochronne na wzór użytkowy przyznany przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo za granicą,
 - 6) 10 pkt. – za wykorzystane autorskie prawa majątkowe do utworu z zakresu architektury i urbanistyki lub sztuk projektowych (punktowane jest tylko jedno zastosowanie utworu),
 - 7) 10 pkt. – za uzyskaną licencję,
 - 8) 2 pkt. – za zgłoszenie patentowe.
21. Ocena nauczyciela akademickiego w obszarze działalności dydaktycznej i działalności organizacyjnej jest dokonywana w oparciu o następujące kryteria:
- 1) przygotowanie i realizacja zajęć dydaktycznych:
 - a) pełnienie funkcji koordynatora przedmiotu, również na Uniwersytecie Otwartym SGGW;
 - b) pełnienie funkcji koordynatora w tworzeniu programu kształcenia dla nowego kierunku studiów;
 - c) członkostwo w zespole opracowującego program kształcenia dla nowego kierunku studiów;
 - d) pełnienie funkcji koordynatora w tworzeniu programu kształcenia studiów podyplomowych;
 - e) prowadzenie zajęć dydaktycznych po raz pierwszy, rozumianych jako prowadzenie zajęć z danego przedmiotu po raz pierwszy przez nauczyciela akademickiego;
 - f) liczba realizowanych godzin zajęć dydaktycznych w języku obcym (nie dotyczy pracowników Studium Języków Obcych);
 - g) liczba realizowanych godzin zajęć dydaktycznych w sekcjach sportowych;
 - h) organizowanie i przeprowadzenie zajęć dydaktycznych z udziałem interesariuszy zewnętrznych;
 - i) koordynacja egzaminu z języka obcego,
 - 2) pełnienie funkcji przewodniczącego komisji egzaminacyjnej (za wyjątkiem dziekana i prodziekana) lub członka komisji egzaminacyjnej niebędącego opiekunem pracy lub recenzentem,
 - 3) opieka nad zakończonymi pracami dyplomowanymi:
 - a) pełnienie funkcji promotora pracy magisterskiej;
 - b) pełnienie funkcji promotora pracy inżynierskiej, licencjackiej lub podyplomowej;
 - c) sporządzenie recenzji pracy dyplomowej lub podyplomowej;
 - d) pełnienie funkcji opiekuna naukowego studenta, którzy złożył lub otrzymał grant naukowy,
 - 4) publikacje dydaktyczne, naukowe i popularno-naukowe oraz upowszechnienie wiedzy:
 - a) autorstwo podręcznika akademickiego lub monografii naukowej w języku polskim lub obcym;

- b) autorstwo rozdziału w podręczniku akademickim, publikacji w czasopiśmie naukowym zamieszczonym na liście ministerialnej w języku polskim lub w języku obcym;
 - c) autorstwo skryptu w języku polskim lub w języku obcym;
 - d) autorstwo rozdziału w skrypcie w języku polskim lub w języku obcym;
 - e) autorstwo artykułów naukowych, popularno-naukowych i dydaktycznych (nieujętych w wykazie działalności badawczej);
 - f) redakcja merytoryczna skryptu lub podręcznika akademickiego;
 - g) przygotowanie pomocy dydaktycznych (prace udokumentowane i udostępnione studiującym):
 - broszur i instrukcji;
 - programów komputerowych, filmów lub nagrań szkoleniowych, przygotowanie materiałów e-learningowych, prowadzenie dydaktycznych stron internetowych;
 - wykładów i zajęć nagrywanych dla kanału SGGW Science;
 - wygłoszenie wykładu lub prelekcji poza Uczelnią (szkoły, festiwale nauki, stowarzyszenia, szkolenia, targi) oraz udzielenie wywiadów dla mediów (także w ramach działań promocyjnych i informacyjnych) w języku polskim lub obcym;
 - h) świadczenie usług lekarsko-weterynaryjnych w klinikach i laboratoriach diagnostycznych SGGW lub poradni dietetycznej,
- 5) realizacja projektów dydaktycznych:
- a) pełnienie funkcji kierownika projektu dydaktycznego;
 - b) pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie edukacyjnym;
 - c) prowadzenie wykładów w uczelniach zagranicznych np. w ramach programu ERASMUS +;
 - d) organizowanie lub autorstwo wystaw,
- 6) podnoszenie kompetencji dydaktycznych:
- a) odbycie kursów lub szkoleń jako słuchacz w języku polskim lub obcym;
 - b) odbycie staży dydaktycznych;
 - c) uzyskanie nowych uprawnień zawodowych,
- 7) pełnienie funkcji wychowawczo-organizacyjnych:
- a) opiekun roku, koła naukowego, specjalności, profesora wizytującego lub stażysty;
 - b) opieka nad indywidualnym programem studiów, indywidualnym czasem zajęć lub spersonalizowanym planem studiów;
 - c) opiekun nagrodzonej w konkursie pracy dyplomowej studenta;
 - d) opiekun studenta nagrodzonego w konkursach lub zawodach sportowych;
 - e) opiekun pracy studenta w Kole Naukowym, pracy przedstawionej w ramach przeglądu kół lub konferencji;
 - f) pełnienie funkcji przewodniczącego lub członka komisji w Przeglądzie Kół Naukowych;
 - g) opiekun studentów wymiany międzynarodowej,
- 8) sprawowanie funkcji kierowniczej, wybór lub pełnienie funkcji w SGGW:
- a) dyrektora centrum;
 - b) zastępcy dyrektora instytutu, zastępcy dyrektora szkoły doktorskiej, zastępcy dyrektora centrum;
 - c) kierownika katedry;
 - d) kierownika samodzielnego zakładu;
 - e) kierownika innej niż wskazanej w lit. c) i d) wewnętrznej jednostki w instytucie, studiów doktoranckich prowadzonych w SGGW w okresie od dnia 1 października 2019 r. do dnia 31 grudnia 2023 r. , studiów podyplomowych,
- 9) pełnienie funkcji z wyboru lub powołania w SGGW:

- a) pełnomocnika Rektora, koordynatora Rektora, rzecznika;
 - b) członka Senatu;
 - c) przewodniczącego Komisji Senackiej, Rektorskiej, zespołu powołanego przez Rektora lub Senat;
 - d) członka w Komisjach Senackich, Rektorskich, zespołach powołanych przez Rektora lub Senat, Radzie Programowa Szkoły Doktorskiej;
 - e) przewodniczącego Rady, Komisji, Zespołu w instytucie lub na wydziale, Rady Programowej Szkoły doktorskiej;
 - f) członka Rady Dyscypliny, Rady Programowej, w komisjach i zespołach stałych instytutu, rady dyscypliny, szkoły doktorskiej, rady programowej lub zespołach powołanych przez dziekana;
 - g) koordynatora dyrektora lub dziekana;
 - h) redaktora nadzorującego Bazę Wiedzy SGGW lub wprowadzającego dane do tej Bazy;
 - i) prowadzenie strony internetowej jednostki, instytutu, wydziału oraz obsługa profilu „social media”,
- 10) organizacja konferencji, targów i festiwali:
- a) pełnienie funkcji przewodniczącego lub sekretarza komitetu organizacyjnego/naukowego konferencji międzynarodowej lub krajowej;
 - b) członkostwo w komitecie organizacyjnym/naukowym konferencji międzynarodowej lub krajowej;
 - c) pełnienie funkcji przewodniczącego Dni SGGW/ Festiwalu Nauki z ramienia SGGW;
 - d) członkostwo w zespole organizacyjnego Dni SGGW/ Festiwalu Nauki z ramienia SGGW;
- 11) reprezentowanie SGGW na arenie międzynarodowej.
22. Punktacja do kryteriów, o których mowa w ust. 21 znajduje się w Załączniku nr 1, 2 i 3 do Regulaminu.

§ 5

Liczba punktów niezbędnych do uzyskania oceny pozytywnej

1. Ocenę pozytywną w działalności wskazanej poniżej, uzyskuje nauczyciel akademicki, który przez okres lat podlegających ocenie uzyskał średniorocznie liczbę punktów podanych w niniejszym paragrafie odpowiednio dla swojej grupy i swojego stanowiska. Średnioroczną liczbę punktów ustala się przez podzielenie sumy punktów uzyskanych w okresie objętym oceną przez liczbę lat, za które dokonywana jest ocena.
2. Minimalna średnioroczna liczba punktów, niezbędnych do uzyskania pozytywnej oceny z działalności badawczej przez nauczyciela akademickiego wynosi:
 - 1) 160 pkt. w przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku profesora lub profesora uczelni,
 - 2) 120 pkt. w przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku adiunkta,
 - 3) 80 pkt. w przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku asystenta, w tym obligatoryjnie, co najmniej 2/3 punktów należy uzyskać za osiągnięcia, o których mowa w § 4 ust. 9 pkt 1.
3. W przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego w grupie pracowników badawczych minimalną średnioroczną liczbę punktów wskazanych w ust. 2 pkt 1) – 3), niezbędnych do uzyskania oceny pozytywnej z działalności badawczej, odpowiednio do stanowisk wskazanych ust. 2 pkt 1) – 3), zwiększa się średniorocznie o 50%. Zwiększenie średnioroczne o 50% nie dotyczy osiągnięcia, o którym mowa w § 4 ust. 9 pkt 1.
4. W ocenie działalności dydaktycznej i organizacyjnej nauczyciela akademickiego ustala się minimalną średnioroczną liczbę punktów niezbędnych do uzyskania oceny pozytywnej:

- 1) 30 pkt. w przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku profesora lub profesora uczelni;
 - 2) 20 pkt. w przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku adiunkta;
 - 3) 6 pkt. w przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku asystenta.
5. W przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego w grupie pracowników dydaktycznych (z wyjątkiem pracowników zatrudnionych na stanowisku lektora lub instruktora oraz zatrudnionych w Studium Języków Obcych lub w Studium Wychowania Fizycznego i Sportu), minimalną średnią roczną liczbę punktów, określonych w ust. 4 pkt 1) – 3), niezbędnych do uzyskania oceny pozytywnej z działalności dydaktycznej i organizacyjnej, odpowiednio do stanowisk wskazanych ust. 2 pkt 1) – 3), zwiększą się średniorocznie o 50%, w tym obligatoryjnie, co najmniej 1/3 minimalnej średniej rocznej liczby punktów powinny stanowić punkty za publikacje dydaktyczne i/lub za realizację projektów dydaktycznych. W przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku lektora lub instruktora minimalna średnioroczna liczba punktów, niezbędna do uzyskania oceny pozytywnej wynosi 5 pkt.
6. W ocenie działalności organizacyjnej pracowników zatrudnionych na stanowiskach badawczych ustala się minimalną średnioroczną liczbę punktów niezbędnych do uzyskania oceny pozytywnej:
- 1) 6 pkt. w przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku profesora lub profesora uczelni;
 - 2) 4 pkt. w przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku adiunkta;
 - 3) 2 pkt. w przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku asystenta.

§ 6

Ankieta oceny

1. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się na podstawie wypełnionego i złożonego przez nauczyciela akademickiego „Arkusza ankiety oceny nauczyciela akademickiego”, zwanego dalej również ankietą lub ankietą oceny, stanowiącego załącznik nr 1, 2 i 3 do Regulaminu oraz złożonych wraz z nim załączników z ich wykazem. Nauczyciel akademicki wypełnia arkusz ankiety oceny samodzielnie, z wyłączeniem pól przeznaczonych do wypełnienia przez bezpośredniego przełożonego i właściwą Komisję.
2. W ankiecie nauczyciel akademicki ma prawo uwzględnić tylko i wyłącznie, odpowiednio do grupy pracowników i rodzaju stanowiska, w których jest on zatrudniony, osiągnięcia badawcze oraz dydaktyczne i organizacyjne uzyskane w ocenianym okresie, których dokonał jako pracownik Uczelni i dotyczą one rodzaju zajmowanego przez tego pracownika stanowiska i pełnionej w Uczelni funkcji, z uwzględnieniem ust. 3.
3. Pracownik może również przedstawić inne, według niego istotne dla oceny osiągnięcia, uzyskane w ocenianym okresie, które nie są ujęte w ankiecie. W takiej sytuacji nauczyciel akademicki dołącza do ankiety związane informacje dotyczące istotnych, z jego punktu widzenia, osiągnięć dla działalności badawczej oraz dydaktycznej i organizacyjnej wraz z dokumentami poświadczającymi te osiągnięcia, potwierdzonymi przez bezpośredniego przełożonego. Punkty za inne aktywności, nieujęte w ankiecie, przedstawione przez pracownika, przyznaje odpowiednia Komisja.
4. W przypadku publikacji w czasopiśmie naukowych i popularno-naukowych możliwe jest podawanie wyłącznie publikacji, które zostały opublikowane w okresie oceny (pełne dane bibliometryczne) i są afiliowane w SGGW.
5. Na zakończenie ankiety, nauczyciel akademicki składa oświadczenie, że zamieszczone dane, wraz z załącznikami, są zgodne z prawdą oraz, że przestrzegał praw autorskich i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej oraz czy podnoszone były jego kompetencje zawodowe.

6. Niewypełnienie ankiety w przewidzianym terminie jest równoznaczne z brakiem osiągnięć i skutkuje otrzymaniem negatywnej oceny, za wyjątkami wskazanymi w § 2 i § 3 Regulaminu.
7. Podanie nieprawdziwych informacji w ankiecie oceny, które potwierdziły się w toku prac Komisji prowadzonych zgodnie z § 7 Regulaminu, skutkują oceną negatywną w danym zakresie oceny.
8. Wypełnioną ankietę wraz z załącznikami i ich wykazem pracownik składa w wymaganym terminie do Komisji osobiście, za pośrednictwem pełnomocnika, w systemie informatycznym lub listem poleconym ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Nadanie listu w placówce pocztowej w terminie przewidzianym na złożenie ankiety oznacza złożenie jej w terminie.

§ 7

Tryb i podmioty dokonujące oceny

1. Oceny nauczycieli akademickich dokonują:
 - 1) instytutowa komisja ds. oceny pracowników zatrudnionych w instytucie w grupach pracowników badawczo-dydaktycznych, badawczych lub dydaktycznych, zwana dalej Instytutową Komisją lub Komisją,
 - 2) międzyinstytutowa komisja ds. oceny pracowników zatrudnionych w grupach pracowników badawczo-dydaktycznych, badawczych lub dydaktycznych w jednostce ogólnouczelnianej, zwana dalej Międzyinstytutową Komisją lub Komisją.
2. Instytutowa Komisja jest powoływana dla danej dyscypliny naukowej, na pisemny wniosek dyrektora instytutu podlegającego tej dyscyplinie, przez właściwą Radę Dyscypliny na okres jej kadencji, w drodze uchwały, do oceny nauczycieli akademickich w trybie powszechnym i indywidualnym, z zastrzeżeniem ust. 3. Fakt ten jest udokumentowany w protokole posiedzenia Rady Dyscypliny.
3. W przypadku gdy w ramach jednej dyscypliny naukowej zostały utworzone więcej niż jeden instytut, to dla każdego z nich tworzy się odrębne komisje oceny.
4. W skład Instytutowej Komisji, liczącej od 5 do 7 osób wchodzi nauczyciele akademicy z tytułem naukowym lub stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz jeden przedstawiciel pozostałych nauczycieli akademickich. W uzasadnionych przypadkach na pisemny wniosek dyrektora instytutu, podlegającego tej dyscyplinie, rada dyscypliny dokonuje zmiany członka Komisji lub uzupełnienia składu Komisji w drodze uchwały Rady Dyscypliny. Fakt ten jest udokumentowany w protokole posiedzenia Rady Dyscypliny.
5. Międzyinstytutowa Komisja jest powoływana przez Rektora w drodze zarządzenia na okres kadencji równej kadencji rad dyscyplin.
6. W skład Międzyinstytutowej Komisji wchodzi od 2 do 4 osób z danej jednostki ogólnouczelnianej, w której zatrudnieni są pracownicy na stanowisku badawczo-dydaktycznym, badawczym lub dydaktycznym.
7. Ta sama osoba może powołana tylko do jednej Komisji lub Uczelnianej Komisji.
8. Do zadań Komisji należy w szczególności:
 - 1) przeprowadzenie oceny nauczycieli akademickich;
 - 2) przekazywanie Rektorowi odwołań od wystawionych przez Komisję ocen nauczycieli akademickich;
 - 3) przekazanie do Biura Kadr i Płac wypełnionych arkuszy ankiet oceny nauczycieli akademickich.
9. W ocenie nauczyciela akademickiego Instytutowa Komisja i Międzyinstytutowa Komisja uwzględnia kryteria, określone w Regulaminie, jak również bierze pod uwagę:
 - 1) opinię bezpośredniego przełożonego ocenianego nauczyciela akademickiego
 - 2) ewentualną opinię specjalistów, o których mowa w ust. 10,
 - 3) ewentualne inne szczególne osiągnięcia nauczyciela akademickiego, o których mowa w § 6 ust. 3 Regulaminu.

10. Na pisemny wniosek Komisji lub ocenianego pracownika przy ocenie może być brana pod uwagę również opinia specjalisty wskazanego przez ocenianego z danej dyscypliny naukowej. W toku dokonywania oceny nauczyciela akademickiego Komisja może zwrócić się również do eksperta spoza SGGW o wyrażenie opinii w określonych przez Komisję konkretnych kwestiach. W każdym przypadku koszt wydania opinii jest ponoszony ze środków ogólnouczelnianych.
11. W pracach Komisji na pisemny wniosek nauczyciela akademickiego uczestniczy jako obserwator przedstawiciel związku zawodowego działającego w Uczelni.
12. Komisje mają prawo żądać dodatkowych pisemnych lub ustnych wyjaśnień, a także przedstawienia załączników od składającego ankietę nauczyciela akademickiego na poparcie wpisanych w niej osiągnięć.
13. W przypadku zakwestionowania przez Komisję konkretnych wpisów w ankiecie, wymagane jest zwięzłe pisemne uzasadnienie dokonanej dyskwalifikacji poszczególnych osiągnięć.
14. Członkowie Komisji są wyłączeni z prac tych Komisji w sprawach dotyczących ich osobiście lub ich najbliższych. Fakt ten jest udokumentowany w protokole posiedzenia Komisji.
15. W przypadku osób, o których mowa w § 33 ust. 1 Statutu SGGW, przewodniczący Komisji zwraca się do Rektora z prośbą o opinię, o której mowa w ust. 9 pkt. 1.
16. Posiedzenia Komisji są protokołowane.
17. Przewodniczący Komisji dba o przestrzeganie wymagań formalnych dotyczących pracy Komisji i złożonych do oceny ankiet. W powyższym zakresie, jeśli dana ankieta posiada braki formalne (np. brak podpisu, załączników wraz z ich wykazem, posiada błędy itp.), Komisja wzywa pisemnie składającego ankietę do jej uzupełnienia, skorygowania błędów lub innego wyjaśnienia w terminie 7 dni, liczonych od daty poinformowania przez Komisję o brakach lub błędach w ankiecie. W przypadku niewywiązania się z powyższego zobowiązania ankietę przyjmuje się do oceny zgodnie ze stanem na dzień złożenia, przy czym wszelkie braki uznaje się za nieuzupełnione z wszelkimi wynikającymi z tego konsekwencjami. Oczywiście pomyłki i błędy Komisja ma prawo poprawić we własnym zakresie, oznaczając datą i podpisem osoby dokonującej sprostowania omyłki lub błędu.

§ 8

Oceny

1. Przyznana przez Komisję ocena może być: pozytywna lub negatywna.
2. Ocenę pozytywną otrzymuje nauczyciel akademicki, który uzyskał co najmniej minimalną liczbę punktów zgodnie § 5 Regulaminu.
3. Ocenę negatywną otrzymuje nauczyciel akademicki, który nie uzyskał wymaganej liczby punktów zgodnie z § 5, w co najmniej jednym z obszarów ocenianej działalności, wskazanej w § 4 ust. 1.
4. W przypadku wystawionej oceny negatywnej Komisja dokonuje uzasadnienia swojego stanowiska, wskazując przyczyny wystawienia takiej oceny.
5. Na łączną liczbę punktów uzyskanych w ocenie działalności nauczyciela akademickiego w danym obszarze składają się punkty zdobyte w ankiecie oceny nauczyciela akademickiego oraz punkty przyznane przez Komisję.
6. Ukaranie karą dyscyplinarną za nieprzestrzeganie praw autorskich w okresie oceny skutkuje negatywną oceną Komisji.

§ 9

Organ odwoławczy

1. Wyniki oceny przedstawia nauczycielowi akademickiemu jego bezpośredni przełożony. Nauczyciel akademicki składa oświadczenie o zapoznaniu się z wynikami oceny i o pouczeniu go o prawie odwołania się od wyników oceny.
2. Od oceny Komisji nauczycielowi akademickiemu przysługuje prawo odwołania do Rektora.
3. Rektor rozpatruje odwołanie nauczyciela akademickiego od negatywnej oceny okresowej po zapoznaniu się z rekomendacją i opinią Uczelnianej Komisji ds. Oceny Pracowników.
4. Rektor powołuje w drodze zarządzenia Uczelnianą Komisję ds. Oceny Pracowników, zwaną dalej Uczelnianą Komisją, wskazując także jej przewodniczącego, zastępcę oraz sekretarza, na okres kadencji równy kadencji rad dyscyplin.
5. W skład Uczelnianej Komisji wchodzi przedstawiciele wszystkich dyscyplin naukowych, w tym po jednym przedstawicielu jednostek organizacyjnych innych niż instytuty, w której zatrudnieni są nauczyciele akademicy w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, badawczych lub dydaktycznych podlegających ocenie.
6. Do zadań Uczelnianej Komisji należy:
 - 1) wspomaganie Komisji w kwestiach nieuregulowanych niniejszym Regulaminem;
 - 2) pełnienie funkcji doradczej wobec Rektora w przypadku składanych odwołań.
7. Uczelniana Komisja zapoznaje się z odwołaniem złożonym przez pracownika, przedstawiając Rektorowi rekomendację i opinię co do zasadności odwołania.

§ 10

Tryb odwoławczy

1. Odwołanie powinno zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów w stosunku do dokonanej oceny i nie może zawierać nowych dowodów i okoliczności nieznanych Komisji na podstawie złożonej przez nauczyciela akademickiego ankiety.
2. Odwołanie składa się do Rektora w terminie 14 dni od daty przedstawienia pracownikowi wyników oceny, za pośrednictwem Komisji, która przekazuje je wraz ze swoim stanowiskiem w sprawie zarzutów zawartych w odwołaniu w terminie 7 dni.
3. Rektor rozpoznaje odwołanie w terminie 30 dni od dnia otrzymania przez Rektora.
4. Rektor wyznacza terminy spotkań Uczelnianej Komisji, która wykonuje zadania, o których mowa w § 9 ust. 6.
5. Uczelniana Komisja może rekomendować:
 - 1) utrzymanie zaskarżonej oceny w mocy,
 - 2) albo zmianę oceny,
 - 3) albo w przypadku stwierdzenia rażących uchybień w zakresie dokonywania oceny nauczyciela akademickiego lub powzięcia wiedzy odnośnie okoliczności nieznanych Komisji co do danych zawartych w złożonej przez nauczyciela akademickiego ankiecie, uchylenie zaskarżonej oceny i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania ankiety przez Komisję.
6. Z przebiegu posiedzenia Uczelnianej Komisji sporządzany jest protokół.
7. Przewodniczący Komisji przekazuje Rektorowi rekomendację i opinię odnośnie złożonego odwołania.
8. Rektor po otrzymaniu rekomendacji i opinii Uczelnianej Komisji podejmuje stanowisko w sprawie oceny.
9. Stanowisko Rektora w sprawie oceny jest ostateczne.

10. Rektor przedstawia pisemnie swoją decyzję osobie wnoszącej odwołanie, przewodniczącemu Komisji oraz przełożonemu osoby odwołującej się. Osoba wnosząca odwołanie oraz przełożony osoby odwołującej się otrzymują po jednym egzemplarzu kopii ankiety wraz z decyzją Rektora, natomiast przewodniczący Komisji otrzymuje oryginał ankiety.

§ 11

Przechowywanie ankiet

1. Po zakończonej ocenie właściwe Komisje przekazują zbiorczo do Biura Kadr i Płac wszystkie ankiety nauczycieli akademickich ze spełnionymi wszelkimi wymaganiami formalnymi nie później niż w ciągu 30 dni od dnia zakończenia oceny. Ankiety przechowywane są w aktach osobowych nauczycieli akademickich.
2. Po zakończeniu procedury odwoławczej przewodniczący Komisji przekazuje dokumentację wraz ze stanowiskiem Rektora do Biura Kadr i Płac, w celu włączenia jego ankiety do akt osobowych osoby odwołującej się w ciągu 30 dni od dnia otrzymania decyzji Rektora przez osobę odwołującą się.

§ 12

Prawo wglądu do ankiet

Oceniany nauczyciel akademicki ma prawo do wglądu w swoje akta sprawy na każdym etapie postępowania, z możliwością otrzymania kserokopii swojej ankiety oceny, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez przewodniczącego Komisji.